

2020

ESTADO DE LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES AÑO 2015 AL 2020



El presente documento hace referencia a los aspectos más relevantes y significativos de los resultados de las Pruebas de Estado, que se realizan a estudiantes de establecimiento educativos oficiales de Ibagué.

ESTADO DE LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES AÑO 2015 AL 2020



GESTION EDUCATIVA

Proceso D0.01 Gestión de Evaluación

JENNY PATRICIA VARÓN R.
Profesional Universitario

JUNIO 2021

RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° COMPARATIVO 2014 -2015-2016

ÁREAS QUE SE EVALÚAN EN LAS PRUEBAS

SABER 3°	SABER 5°	SABER 9°	SABER 11°	SABER PRO
Lenguaje	Lenguaje	Lenguaje	Lectura Crítica	Lectura Crítica
Matemáticas (RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Razonamiento Cuantitativo
	Competencias Ciudadanas	Competencias Ciudadanas	Sociales y Comp. Ciudadana	Competencias Ciudadanas
	Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	Pensamiento Científico (EE)
			Inglés	Inglés
				Comunicación Escrita

(RC): Razonamiento Cuantitativo
(EE): Examen específico para ciertos tipos de programas.

Desde el año 2014 el ICFES ha buscado diseñar la alineación de todas las pruebas que se realizan en los diferentes niveles educativos para tener una coherencia y homogeneidad en las pruebas de Estado.

De manera que se puede notar que las competencias son similares desde grado 3° hasta saber Pro. Por lo tanto desde básica primaria los estudiantes vienen siendo evaluados con el objetivo de medir el nivel de apropiación de las competencias, habilidades y destrezas que adquieren para comprender el entorno.

A diferencia de la prueba de 359 la del grado 11° maneja otra escala en el puntaje global. En esta ocasión se maneja de 0 a 500 puntos posibles y el promedio es de 250. Los niveles de desempeño insuficiente, mínimo, avanzado y satisfactorio se traducen en una escala de 1 a 4.

Se espera que los estudiantes alcancen los niveles 3 y 4, donde muestran un desempeño adecuado para las competencias evaluadas.

**CARACTERÍSTICAS DE LAS PRUEBAS
SABER 11°**



- Escala puntaje global: 0-500 puntos
- Promedio global: 250 puntos
- Desviación E: 10
- La media/ promedio: 50 escala (0-100)
- Niveles de desempeño por área: **1,2,3 y 4**

Los resultados de las pruebas saber 11 año 2016 muestra la entidad territorial con los siguientes resultados:



El cuadro anterior indica que la ET (entidad territorial) en la prueba de matemática concentro el 58% del estudiantado en el nivel 3, lo cual indica que mostraron un desempeño adecuado en las competencias evaluadas. Los desempeños a nivel nacional concentraron el 49% de sus estudiantes en el nivel 3.

Frente a los establecimientos privados los resultados de los colegios oficiales estuvieron muy cerca al promedio, el sector privado ubico el 62% del estudiantado mientras los oficiales el 58%.

En el nivel 4 se ubicaron los establecimientos privados de estratos socio-económicos más altos.

En lo concerniente a los niveles 1 y 2 la entidad territorial presenta los porcentajes más bajos solo el 3% del estudiantado no pasó la prueba de matemática.

NIVELES DE DESEMPEÑO PRUEBAS DE 11° año 2016

4.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	8% ▼	36% ▼	49% ▲	4% ●
ET	3%	32%	58%	4%
Oficiales urbanas ET	3% ●	34% ▼	58% ●	3% ▲
Oficiales rurales ET	9% ▼	55% ▼	33% ▲	1% ▲
Privados ET	3% ●	23% ▲	62% ▼	11% ▼
GC 1 ET	4% ▼	65% ▼	28% ▲	2% ▲
GC 2 ET	5% ▼	41% ▼	51% ▲	1% ▲
GC 3 ET	3% ●	29% ▲	61% ▼	4% ●
GC 4 ET	0% ▲	14% ▲	67% ▼	17% ▼

El porcentaje de respuestas incorrectas en el área de matemática fue menor en cada competencia evaluada por el ICFES, si se observa en el primer componente Ibagué tuvo el 49% de preguntas incorrectas, mientras que la nación el 53%

4.4 Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Matemáticas

Aprendizaje	Colombia	ET
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	53%	49%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	46%	41%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	53%	49%

3.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica

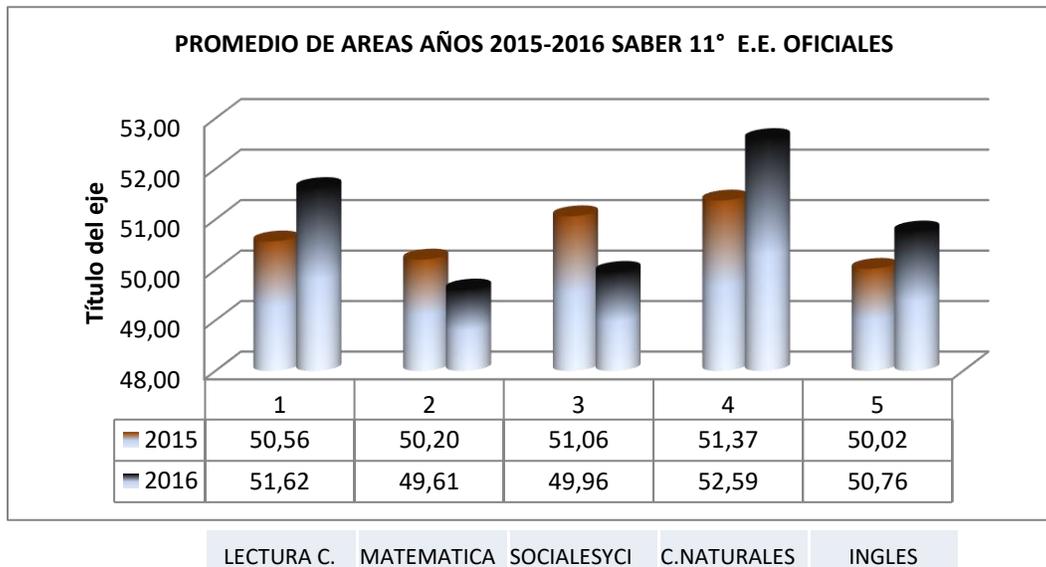
Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	2% ▼	37% ▼	50% ▲	10% ▲
ET	1%	31%	56%	11%
Oficiales urbanos ET	1% ●	32% ▼	56% ●	9% ▲
Oficiales rurales ET	3% ▼	53% ▼	41% ▲	2% ▲
Privados ET	0% ▲	23% ▲	58% ▼	17% ▼
GC 1 ET	6% ▼	59% ▼	34% ▲	0% ▲
GC 2 ET	1% ●	39% ▼	53% ▲	5% ▲
GC 3 ET	0% ▲	28% ▲	58% ▼	12% ▼
GC 4 ET	0% ▲	13% ▲	61% ▼	25% ▼

El cuadro anterior indica que la ET (entidad territorial) en la prueba de lenguaje concentro el 56% del estudiantado en el nivel 3, lo cual indica que mostraron un desempeño adecuado en las competencias evaluadas. Los desempeños a nivel nacional concentraron el 50% de sus estudiantes en este nivel, muy por debajo que lo que mostro Ibagué.

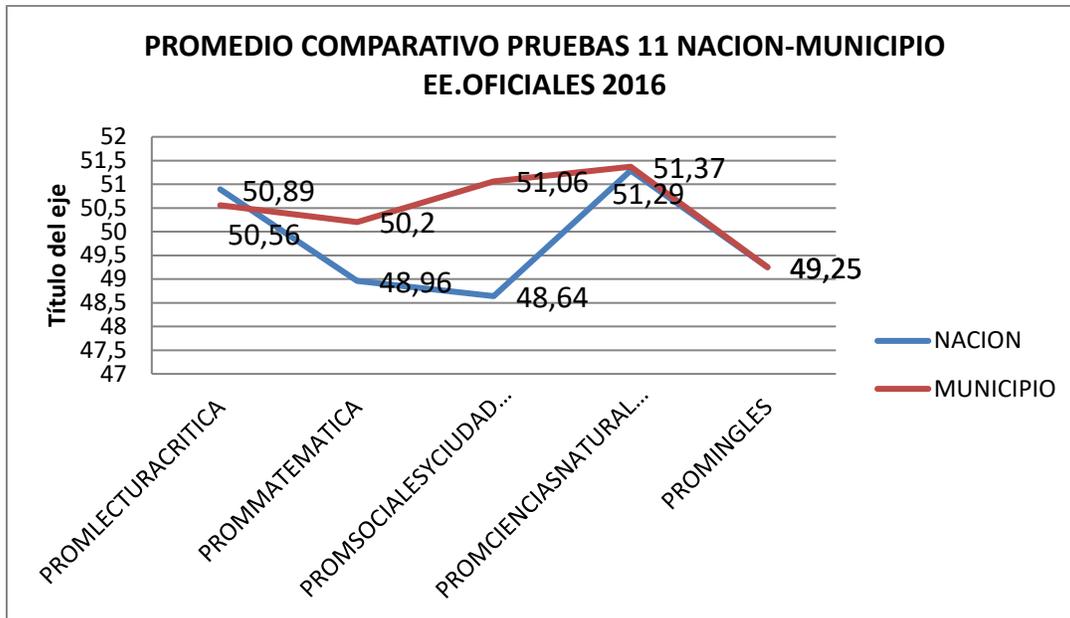
En el nivel 4 se ubicaron los establecimientos privados de estratos socio-económicos más altos.

En lo concerniente a los niveles 1 y 2 la entidad territorial presenta los porcentajes más bajos solo el 1% del estudiantado, no logro pasar la prueba de lectura crítica resultados muy positivos y mejores a los presentados en matemática.

1.1. PROMEDIO DE AREAS ALCANZADAS EN LOS ÚLTIMOS 2 AÑOS



Para el año 2015 el área que mostro mejores resultados en las pruebas Saber 11 fue Ciencias Naturales, sin embargo los promedios son muy similares en todas las áreas, en todas ellas se alcanzó el promedio que exige la prueba (50). En lo concerniente al 2016 no hubo avances ni retrocesos significativos, los promedios también fueron similares y no marcan diferencias, el área de Ciencias Naturales sigue siendo la más exitosa (*los promedio se sacaron sin tener en cuenta las jornadas sabatinas ni nocturnas*).

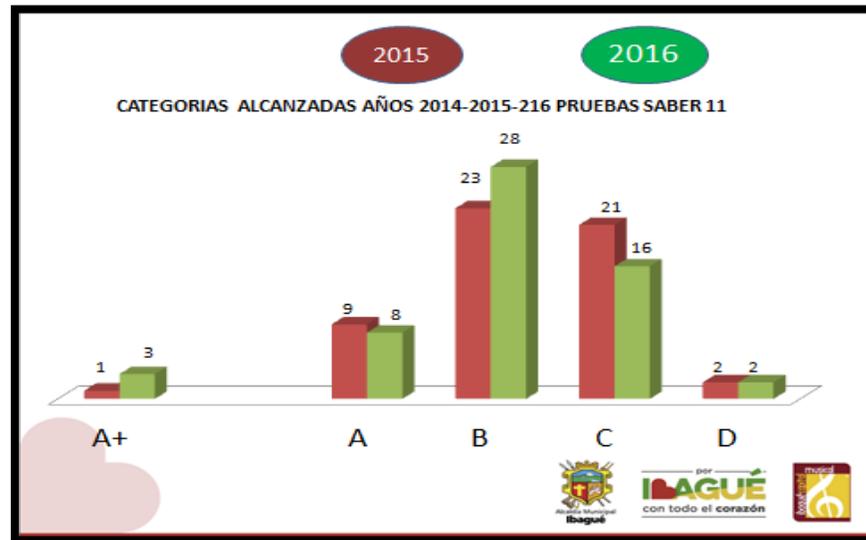


En lo concerniente a los promedios nacionales, el ente territorial no se encuentra por debajo de los promedios de Colombia, son muy similares los datos, en medio de ellos se destaca Matemática y Ciencias Sociales, con diferencias muy cercanas.

1.2 NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORÍAS EN PRUEBAS SABER



Los resultados demuestran un importante mejoramiento en el 2015 con relación al año anterior. La Categoría A y B aumentó el número de establecimientos disminuyendo de esta forma las categorías más bajas C y D.



Los datos del 2016 muestran un avance significativo frente al año anterior, el municipio ubico 3 establecimientos en la categoría más altas, así mismo en categoría B se aumentó de 23 colegios a 28, disminuyendo de esta forma la categoría C. sin duda es un avance importante para los establecimientos oficiales.

INSTITUCIONES EDUCATIVOS QUE MEJORARON DE CATEGORIA EN EL 2016			
	2016	2015	AVANCE
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	A+	A	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	A+	A	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC TEC SAGRADA FAMILIA - SEDE 03 VERSALLES	A	B	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC FERNANDO VILLOBOS ARANGO	B	C	SUBIO CATEGORIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NELSY GARCÍA OCAMPO	B	C	SUBIO CATEGORIA
INSTITUCION EDUC NUEVA ESPERANZA LA PALMA	B	C	SUBIO CATEGORIA
I.E. SAN JOSÉ	B	C	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC SAN LUIS GONZAGA	B	C	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC GERMAN PARDO GARCIA	B	C	SUBIO CATEGORIA

En el año 2016 se presentó el caso de 9 IE. Oficiales que mejoraron la categoría, seis de estas pasaron de nivel C a B, es decir de Medio – Alto. Igualmente se logró ubicar dos establecimientos en la categoría más alta.

A continuación se relaciona las instituciones que tuvieron bajos resultados en cada una de las pruebas 11° del 2016 con el objetivo de identificarlas y ofrecer asistencia técnica en el 2017.

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE LECTURA CRÍTICA

INSTITUCION EDUC TAPIAS	47
INST EDUC SAN BERNARDO	48
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO	49
INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	49
INST EDUC TEC AGROP MARIANO MEL NDRO	49
INSTITUCION EDUC LAURELES	49

PROMEDIO MAS ALTOS LECTURA CRÍTICA

INST EDUC STA TERESA DE JESUS	62
INST EDUC LICEO NACIONAL	61
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	60

MEJORES PROMEDIOS EN MATEMATICA

INST EDUC STA TERESA DE JESUS	60
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	59
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	59
INST EDUC MUS AMINA MELENDRO DE PULECIO	59

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE MATEMATICA

INSTITUCION EDUC LAURELES	41
INSTITUCION EDUC TAPIAS	44
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO	45
INST EDUC TEC AMBIENTAL COMBEIMA	46
INST EDUC SAN BERNARDO	46

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE INGLES

INSTITUCION EDUC LAURELES	41
INSTITUCION EDUC TAPIAS	44
INST EDUC SAN BERNARDO	46

PROMEDIOS ALTOS EN LA PRUEBA DE INGLES

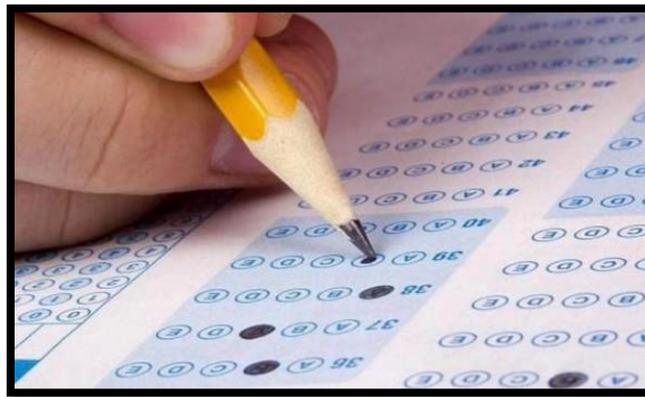
SANTA TERESA	69
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	61

PROMEDIOS BAJOS EN LA PRUEBA DE SOCIALES Y C.

INST EDUC SAN BERNARDO	45
INSTITUCION EDUC TAPIAS	47

Como se evidencia los bajos desempeños los tienen los establecimientos del sector rural en especial TAPIAS, LAURELES y SAN BERNARDO, los cuales deberán ser tenidos en cuenta para visita técnica de acompañamiento.

2. RESULTADOS PRUEBAS SABER AÑO 2017



¿COMO LE FUE AL MUNICIPIO DE IBAGUE EN LAS PRUEBAS DEL 2017?



Los resultados que han obtenido nuestros estudiantes en las pruebas saber 11° han acreditado un gran número de alumnos seleccionados para obtener becas estudiantiles. Bajo la figura del programa “Ser Pilo Paga” el Gobierno Nacional facilita el acceso a instituciones universitarias de calidad a los estudiantes de menos recursos con excelentes resultados en las pruebas Saber. El proyecto es visionario

y plantea grandes retos en aras de darle continuidad y lograr que los estudiantes finalicen sus estudios y puedan ubicarse de forma exitosa en el mundo laboral.



¿Sabes en qué consiste Ser Pilo Paga?

Fomenta el acceso a la educación superior de los jóvenes más pilos del país, con menos recursos pero con capacidades académicas excepcionales.

A través del crédito condonable “Ser Pilo Paga” podrás **estudiar la carrera de tu preferencia** en la universidad de alta calidad que desees, el único requisito para **condonares...**

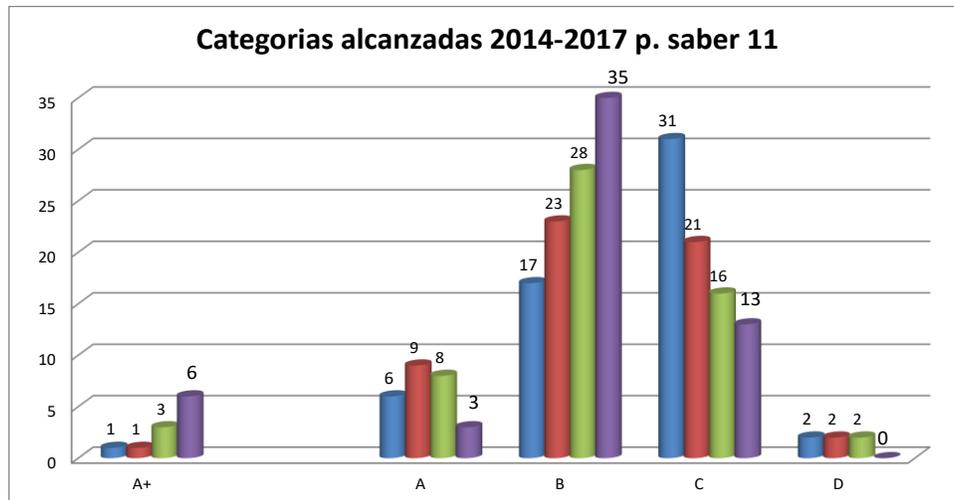
GRADUARSE

Ser Pilo PAGA

En el año 2016 el requisito para acceder a dichas becas fue obtener resultados superiores a 318 puntos en pruebas saber 11°. Para este año los establecimientos oficiales lograron 141 cupos. En el año 2017 las condiciones fueron más exigentes los estudiantes debían lograr promedios muchos más altos y de manera adicional un puntaje del sisben en un rango determinado. Para la vigencia del 2017 el cupo de becas obtenidas fueron 101.



Categorías alcanzadas por los establecimientos educativos según pruebas saber 11 años 2014-2017



A+: muy superior
 A: superior
 B: Alto
 C: Medio
 D: bajo

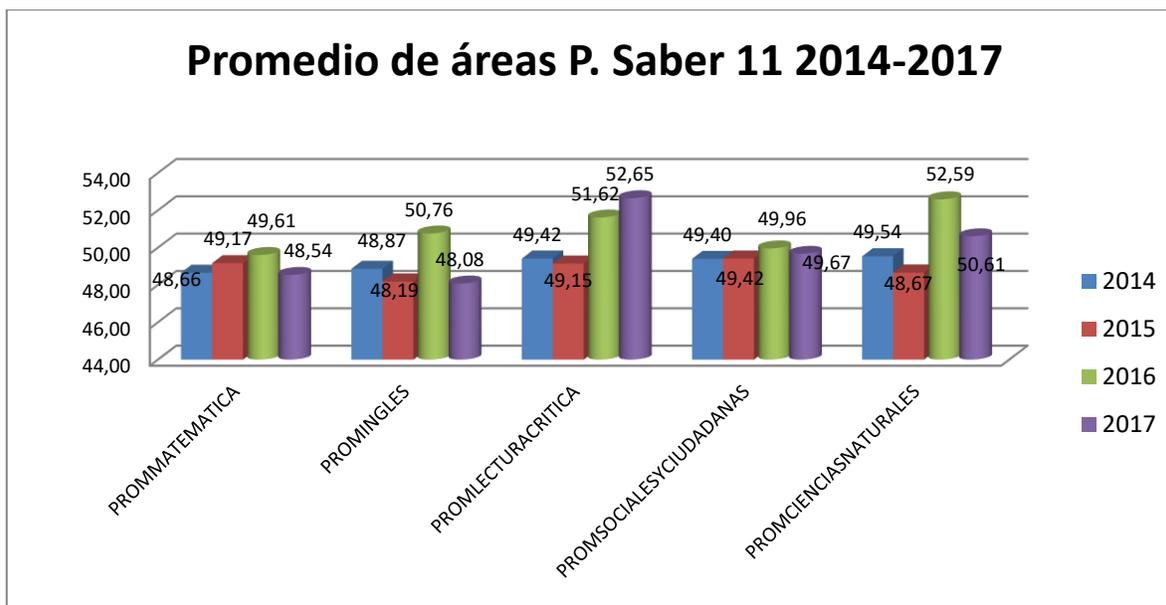
De acuerdo a las categorías alcanzadas por los EE. Oficiales, en el cuadro de referencia se identifica que en la categoría A+ el año 2017 obtuvo el mayor número de instituciones pasado de 1 a 6 colegios en el nivel más alto. Se nota un avance significativo del año 2014 al 2017.

En la categoría B (alto) se concentran el mayor número de colegios oficiales pasando de 17 a 35 al año 2017. De forma paralela disminuye los ubicados en categoría C (media) la cual concentraba 31 establecimientos en el 2014 y en la actualidad solo se registran 13 de ellos.

Otro dato importante es que al 2017 se logró desaparecer el número de colegios en la categoría más baja en este nivel habían dos establecimientos rurales.

	año destacado A+	año destacado A	año destacado B	año destacado C	año destacado D	Categoría donde más se concentran los E.E.O	Categoría donde menos se concentran los E.E.O	Categoría que más disminuyo en 4 años
2014						categ. B	categ. D	categ. C
2015		X						
2016								
2017	X		X	X	X			

✓ **Promedios alcanzados por los establecimientos educativos oficiales pruebas saber 11 años 2014-2017**



AÑO	Promedio mas bajo (año)	Promedio mas alto (año)	área destacada en el año 2014	área destacada en el año 2015	área destacada en el año 2016	área destacada en el año 2017	menos destacadas en los últimos 4 años	Áreas mas destacadas en los últimos 4 años
Matematica	2017	2016					X	
Ingles	2017	2016					X	
Lec. Critica	2015	2017				X		
Cien. Sociales	2014	2016		X				
Cien. Naturales	2015	2016	X		X			X

OBSERVACIÓN: Los resultados de las pruebas saber11 en establecimientos oficiales mostraron que los mejores promedios se presentaron en el año 2016 . El área mas destacada en los últimos 4 años fue Ciencias Naturales y las mas bajas fueron Matematica e Ingles.

Nota: Los promedio se sacaron incluyendo jornadas sabatinas y nocturnos.

✓ **Promedios alcanzados por la entidad territorial pruebas saber 11 año 2017**

La ET presentó para el año 2017 mejores resultados que los obtenidos por Colombia, el promedio global Ibagué mostró 274 en todas las áreas evaluadas, mientras que la nación alcanzó 262 en promedio.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	262 ●	47 ●
ET	274	44
Oficiales urbanos ET	269 ●	41 ●
Oficiales rurales ET	243 ▲	35 ▲
Privados ET	292 ●	48 ▼
GC 1 ET	236 ▲	38 ▲
GC 2 ET	257 ●	39 ▲
GC 3 ET	279 ●	42 ●
GC 4 ET	317 ▼	42 ●

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 2.1?

- **Promedio del puntaje global:** Representa el desempeño medio de los estudiantes en el examen Saber 11. El promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2014-2) se fijó en 250 puntos.
- **Desviación estándar:** Es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejados del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.

PROMEDIOS DE I.E. OFICIALES URBANOS	2017	2016
LECTURA CRITICA	56	54
MATEMATICA	53	53
CIENCIAS SOCIALES	53	53
CIENCIAS NATURALES	54	55
INGLES	52	54

Los establecimientos urbanos oficiales presentaron los siguientes promedios en las cinco áreas:

De acuerdo a la tabla las áreas no presentaron cambios significativos entre el 2017 y 2016 no hubo mejoras ni desmejoras en los promedios, tan solo se evidencia de manera leve que el área de Lenguaje mejoro en dos puntos porcentuales con respecto al 2016. A diferencia del área de Ingles que bajos dos puntos porcentuales.

✓ **Cómo le fue a Ibagué en el área de Matemática año 2017?**

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	9% ▼	38% ▼	48% ▲	5% ▲
ET	5%	32%	57%	6%
Oficiales urbanos ET	6% ▼	34% ▼	57% ●	4% ▲
Oficiales rurales ET	12% ▼	52% ▼	35% ▲	0% ▲
Privados ET	3% ▲	23% ▲	60% ▼	14% ▼
GC 1 ET	19% ▼	42% ▼	39% ▲	0% ▲
GC 2 ET	8% ▼	42% ▼	50% ▲	1% ▲
GC 3 ET	4% ▲	29% ▲	61% ▼	6% ●
GC 4 ET	1% ▲	12% ▲	63% ▼	24% ▼

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 35)	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente puede leer información puntual (un dato) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales. Pero puede tener dificultades al comparar distintos conjuntos de datos, involucrar diferentes variables o analizar situaciones alejadas de su vida diaria.
2	(36 - 50)	<p>El estudiante que se ubica en este nivel es capaz de hacer comparaciones y establecer relaciones entre los datos presentados e identificar y extraer información local y global de manera directa. En contextos familiares o personales que involucran gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales u otros formatos con poca información.</p> <p>Para clasificar en este nivel, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compara datos de dos variables presentadas en una misma gráfica sin necesidad de hacer operaciones aritméticas. • Identifica valores o puntos representativos en diferentes tipos de registro a partir del significado que tienen en la situación. • Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles), cuando los casos posibles son los mismos en ambos eventos, en contextos similares a los presentados en el aula. • Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando esta se puede explicar verbalizando la lectura directa que se hace de la información. • Cambia gráficas de barras a tablas de doble entrada. • Reconoce e interpreta según el contexto el significado de promedio simple, moda, mayor, menor, máximo y mínimo.

La entidad territorial (ET) presentó un promedio más bajo de estudiantes en el nivel más bajo (1) con respecto a lo presentado a nivel nacional, en el área de matemática solo el 5% de nuestros alumnos se ubicaron en 1. En el caso de los establecimientos oficiales solo alcanza al 6%. El porcentaje más alto se evidenció en los colegios rurales y los de estratificación GC 1.

El mayor número de estudiantes ubicados en el nivel 3 se presentó en establecimientos privados y de estratificación GC 3 y 4 (niveles socioeconómicos más altos), los establecimientos rurales no alcanzaron ningún estudiante en el nivel 4 seguido de establecimientos de estratificación GC 1.

Los establecimientos urbanos oficiales presentaron porcentajes más altos de estudiantes en el nivel 3, a comparación de los alcanzados a nivel nacional.

✓ **Cómo le fue a Ibagué en el área de Lenguaje año 2017?**

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	2% ▼	33% ▼	52% ▲	13% ▲
ET	1%	24%	60%	15%
Oficiales urbanos ET	1% ●	25% ▼	62% ▼	12% ▲
Oficiales rurales ET	2% ▼	45% ▼	49% ▲	4% ▲
Privados ET	1% ●	15% ▲	58% ▲	26% ▼
GC 1 ET	0% ▲	56% ▼	39% ▲	6% ▲
GC 2 ET	2% ▼	33% ▼	57% ▲	8% ▲
GC 3 ET	1% ●	19% ▲	64% ▼	16% ▼
GC 4 ET	0% ▲	5% ▲	55% ▲	40% ▼

Para el caso Lenguaje la entidad territorial (ET) presentó mejores resultados que la nación, si se compara los resultados de los niveles 1, 2, 3 y 4 el porcentaje de estudiantes son mejores en los niveles 1 y 2 y más cantidad de estudiantes en los niveles 3 y 4.

El área de Lenguaje a nivel general presentó muy bajos porcentajes de estudiantes ubicados en el nivel 1.

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Este nivel indica que un estudiante (...)
4	Está preparado para deducir y combinar procedimientos para realizar las tareas solicitadas.
3	Analiza procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada.
2	Está en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas.
1	Se limita a identificar las tareas demandadas.

- ✓ EE que requieren acompañamiento y/o asistencia técnica por obtener los promedios más bajos de Ibagué

SEDE 1 ISMAEL SANTOFIMIO TRUJILLO
SEDE 1 MARIANO MELENDRO
SEDE 1 JOSE CELESTINO MUTIS
SEDE 1 SAN FRANCISCO
SEDE 1 DARIO ECHANDIA
SEDE 1 CIUDAD DE IBAGUE
SEDE 9 CHARCO RICO ALTO
SEDE 1 SAN JUAN DE LA CHINA

SEDE 1 TAPIAS
SEDE 1 ANTONIO NARIÑO

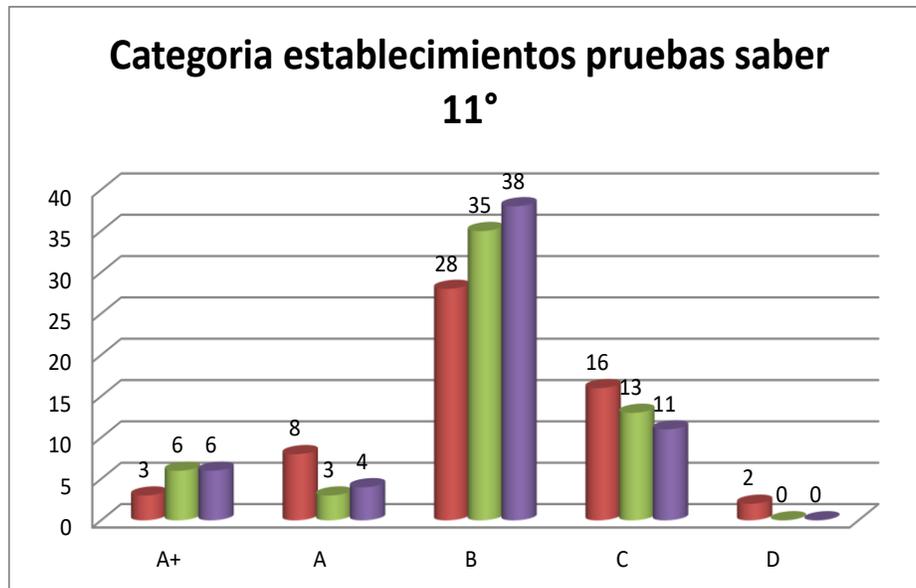
Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Colombia	495382	471057	467466	463035
ET	3836	6016	5981	5926
Oficiales urbanos ET	2403	4326	4303	4303
Oficiales rurales ET	133	263	260	260
Privados ET	1300	1427	1418	1418

3 . RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° AÑO 2018

En la entidad territorial se presentaron en total 6.016 estudiantes para las pruebas saber 11, entre este grupo 4.326 alumnos del sector oficial y 263 rural.

De acuerdo a los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 11°, se logró mejorar el número de colegios en categorías altas:



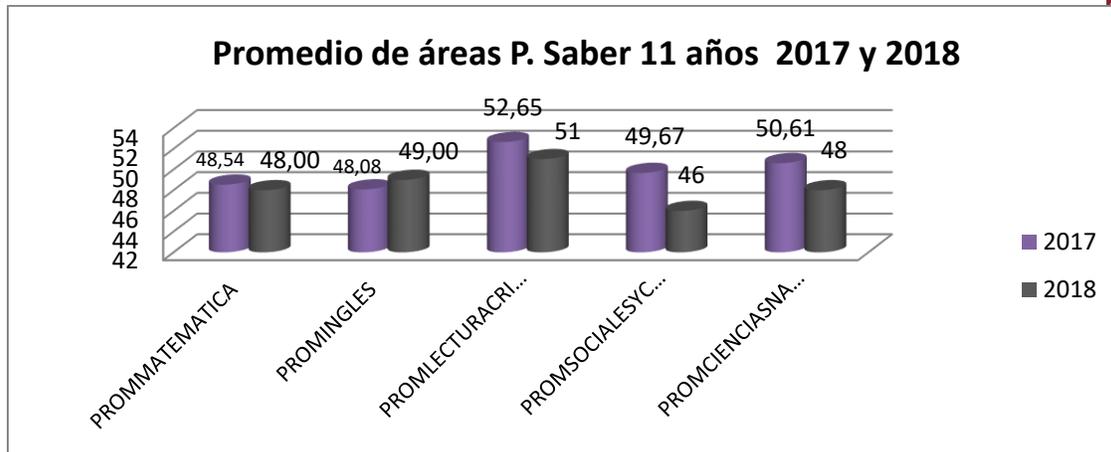


En la categoría A+ se alcanzó a 6 establecimientos, de manera paulatina se ha aumentado la categoría muy superior. Lo mismo ocurre en la categoría B, desde el año 2016, se ha aumentado el número de establecimientos pasando de 28 a 35 en la categoría alta.

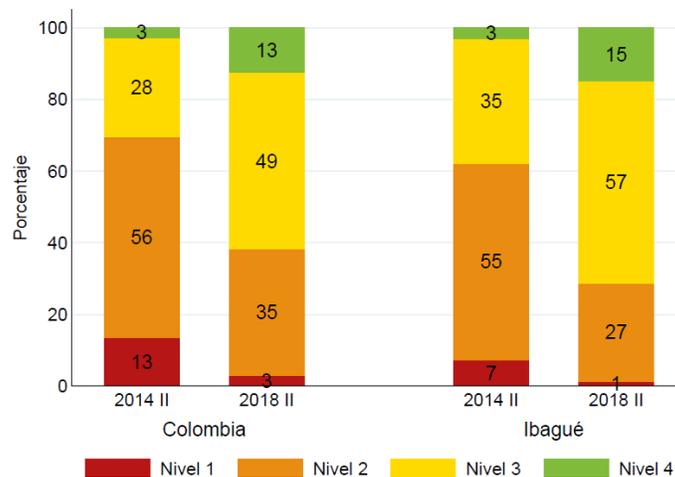
El municipio de Ibagué en el transcurso de los últimos 3 años ha presentado mejora al reducir los establecimientos ubicados en categorías bajas, en el 2016 se tenían 16 establecimientos pasando a 11 al 2018.

Lo mismo ocurre en la categoría baja al 2018 no se tiene ningún establecimiento en el nivel D. Lo anterior obedece a las diferentes estrategias del Ministerio de Educación y a los planes de capacitación y formación docente los cuales han impactado al estudiantado.

En lo referente a los promedios de las áreas alcanzadas se mantuvieron casi igual del 2017 al 2018, no se presentaron cambios significativos. Solo en el área de Ciencias sociales hubo una leve desmejora al pasar de 49 el promedio a 46.

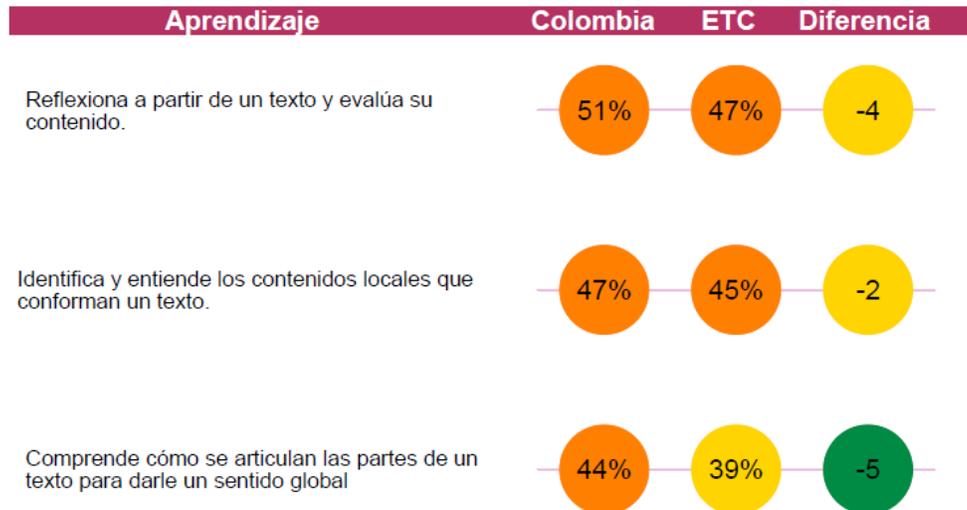


Comparativos Niveles de Desempeño Colombia- Ibagué área de LECTURA CRITICA



De acuerdo a los resultados presentados por la entidad territorial, el municipio de Ibagué presentó mejoras significativas del 2014 al 2018 al evidenciar la reducción del número de estudiantes ubicados en el nivel 1, se pasó del 7% al 1%. Igualmente presentó un promedio menor al mostrado por los establecimientos a nivel nacional donde se ubicaron en el 2018 el 3% del estudiantado.

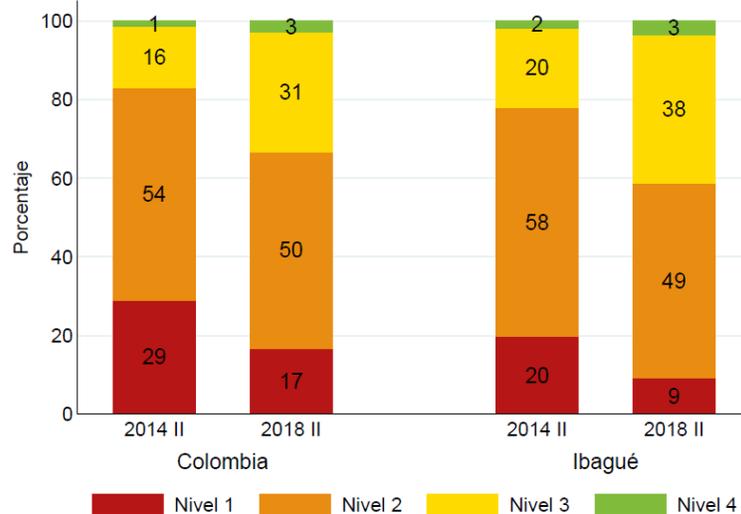
De la misma manera Ibagué presentó el 15% de los estudiantes en el nivel 4 mientras que Colombia el 13%.



Igualmente la entidad territorial presentó porcentajes menores en respuestas erradas dadas por los estudiantes en el área de Lectura Crítica. En los componentes y competencias del área Ibagué obtuvo menos respuestas negativas, en el caso específico del aprendizaje “comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle sentido global” el 39% de los estudiantes contestó de manera errada esta pregunta, mientras que a nivel nacional fue de 44% es decir mostraron debilidad en el componente pragmático.

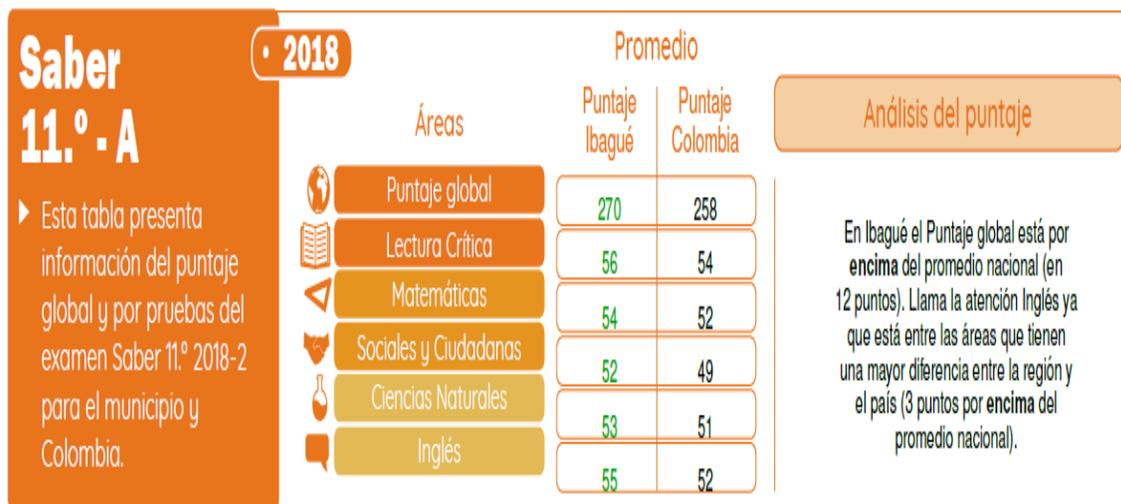
Comparativos Niveles de Desempeño Colombia- Ibagué área de CIENCIAS NATURALES

De acuerdo a los resultados presentados por el municipio de Ibagué, se evidencian mejoras significativas del 2014 al 2018 al reducirse de manera significativa el número de estudiantes ubicados en el nivel 1, se pasó del 20% al 9% de estudiantes en el nivel más bajo. Igualmente Ibagué mostró un promedio menor al de los establecimientos de la Nación.



En el área de Ciencias Naturales en las pruebas saber grado 11°, el 38% del estudiantado se ubicó en el nivel 3, mientras que la Nación se ubicó el 20%.

En resumen estos fueron los resultados obtenidos entre la entidad territorial y la Nación, incluyendo los establecimientos públicos y privados.



Tanto el promedio global como el presentado en las áreas IBAGUÉ estuvo por encima del promedio de la Nación, aunque las diferencias son mínimas se destaca que la entidad ha demostrado no quedarse relegada en ninguna de las áreas evaluadas., el mejor promedio se presentó en Lectura Crítica.

A continuación se relacionan los establecimientos que presentaron los promedios más bajos en las áreas evaluadas.

NOMBREINSTITUCION	PROMMATEMATICA
SEDE 1 MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	39,71
SEDE 1 MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	40,11
SEDE 1 LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	40,39
SEDE 1 LA PALMA	38,50
I.E. SAN JOSÉ - SDE PRINCIPAL	41,97
GUILLERMO ANGULO GOMEZ - SEDE PRINCIPAL	38,71
SEDE 1 ALFONSO PALACIOS RUDAS	39,17
SEDE 1 ALBERTO CASTILLA	42,07
SEDE 01 LA SAGRADA FAMILIA	42,00
SEDE 1 ANTONIO NARIÑO	41,12

NOMBREINSTITUCION	PROMLECTURACRITICA
SEDE 1 MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	42,14
SEDE 1 MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	46,11
SAN FRANCISCO	45,44
SEDE 1 LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	45,28
SEDE 1 LA PALMA	44,65
GUILLERMO ANGULO GOMEZ - SEDE PRINCIPAL	46,75
SEDE 1 ALFONSO PALACIOS RUDAS	45,17
SEDE 1 ANTONIO NARIÑO	44,85
SEDE 1 SAN BERNARDO	42,71
SEDE MODELIA	45,79

NOMBREINSTITUCION	PROMSOCIALESYCIUDADANAS
SEDE 1 MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	39,71
SAN FRANCISCO	40,11
SEDE 1 LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	40,83
SEDE 1 LA PALMA	39,10
SEDE 1 JOSE ANTONIO RICAURTE	39,64
SEDE 1 ALFONSO PALACIOS RUDAS	38,50
SEDE 1 SAN BERNARDO	37,57
SEDE 4 LAS ACACIAS	39,43
SEDE MODELIA	40,57
SEDE 1 SAN JUAN DE LA CHINA	41,63

NOMBRE INSTITUCION	PROMCIENCIAS NATURALES
SEDE 1 MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	40,14
SEDE 1 MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	41,78
SEDE 1 BOYACA	41,47
SAN FRANCISCO	43,33
SEDE 1 LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	41,44
SEDE 1 LA PALMA	43,10
SEDE 1 JOSE ANTONIO RICAURTE	43,67
GUILLERMO ANGULO GOMEZ - SEDE PRINCIPAL	40,36
SEDE 1 ALFONSO PALACIOS RUDAS	41,83
CHARCO RICO ALTO	39,50

NOMBRE INSTITUCION	PROMINGLES
SEDE 1 MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	40,36
SEDE 1 CARLOS LLERAS RESTREPO	41,81
SEDE 1 MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	42,22
SAN FRANCISCO	40,78
SEDE 1 LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	40,83
SEDE 1 LA PALMA	40,05
GUILLERMO ANGULO GOMEZ - SEDE PRINCIPAL	43,43
SEDE 1 ALBERTO CASTILLA	42,64
SEDE 1 ANTONIO NARIÑO	41,21
SEDE 1 SAN BERNARDO	43,14

Para la vigencia del 2019 en visitas técnicas se tendrá en cuenta algunos de estos establecimientos para fortalecer el seguimiento y uso de los resultados de las pruebas externas.

4. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° AÑO 2019

Para el año 2018 y 2019 el ICFES no realizó las pruebas saber para los grados 9° y Primaria, solo se hizo la prueba para grado 11 calendario A, en la cual participaron alrededor de 4.600 estudiantes de EE oficiales de Ibagué.

El Colegio Inglés de Ibagué repite como el mejor. Entre las instituciones oficiales, el Santa Teresa de Jesús se destacó entre los EE oficiales. La mayoría de planteles del departamento descendieron en ranking. Los colegios privados, Inglés y San Bonifacio de Las Lanzas, de Ibagué, siguen siendo los de mejor desempeño académico de sus estudiantes, según las pruebas Saber 11 que evalúan anualmente el rendimiento académico de los estudiantes y, al establecer los promedios ponderados de las 5 pruebas estandarizadas objeto de evaluación.

La institución educativa Santa Teresa de Jesús, por su parte, encabeza el ranking de los establecimientos educativos oficiales del Tolima y se ubica en el séptimo lugar entre los 483 planteles educativos oficiales y privados que gradúan bachilleres en el año 2019, en el departamento.

Hay unos hechos y situaciones que caracterizan el desempeño académico de los estudiantes del último grado de bachillerato, según los resultados de las pruebas Saber 11 de 2019. Todos los planteles educativos disminuyeron en el número de estudiantes del grado Once y su ubicación en el ranking nacional, en general, es inferior a la del año 2018, inmediatamente anterior. Sigue vigente la brecha entre los resultados de los establecimientos educativos privados, a favor de éstos, en comparación con los de las instituciones oficiales.

Mejores promedios EE oficiales /2019

CODINST	NOMBREINSTITUCION	JORNADA	Columna1
722280	SEDE 1 SANTA TERESA DE JESUS	ÚNICA	62
015842	SEDE 1 LICEO NACIONAL	MAÑANA	60,8
725317	SEDE 1 LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	ÚNICA	58,8
015701	SEDE 1 AMINA MELENDRO DE PULECIO	COMPLETA	58,2
030106	SEDE 1 EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	MAÑANA	58
015669	SEDE 1 SAN SIMON	MAÑANA	57,4
015602	SEDE 1 NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	MAÑANA	57,2
015859	SEDE 1 LICEO NACIONAL	TARDE	57,2
015834	SEDE 01 LA SAGRADA FAMILIA	MAÑANA	56,8
262055	SEDE 1 NORMAL SUPERIOR	MAÑANA	56,6

PROMEDIO GLOBAL:

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	253 ●	50 ▼
ET	265	46
Oficiales urbanos ET	260 ●	43 ●
Oficiales rurales ET	237 ▲	40 ▲
Privados ET	283 ●	49 ●
GC 1 ET	228 ▲	36 ▲
GC 2 ET	246 ●	40 ▲
GC 3 ET	270 ●	44 ●
GC 4 ET	311 ▼	43 ●

De acuerdo a la tabla anterior, la entidad territorial alcanzó un promedio global en las 5 áreas evaluadas de 265 puntos sobre 500, es decir, alcanzó un promedio mínimo en la prueba, si se compara a nivel nacional el nivel de desempeño de la nación fue más bajo: 253 puntos/500. Así mismo la desviación estándar fue mejor en el municipio que en la nación, es decir, el nivel de dispersión de la prueba fue menor en Ibagué que en Colombia.

La desviación es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejados del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.

6.1. PROMEDIO DE AREAS IBAGUE:

De acuerdo a la gráfica siguiente, el promedio global a nivel nacional bajo del 2018 al 2019 en 5 puntos porcentuales al igual que en Ibagué, eso significa que los promedios de las áreas evaluadas presentaron menores resultados en todo el país al quedar por debajo de 270 puntos de 500 posibles.

PROMEDIO DE AREA	2018	2019	OBSERVACION
PROMEDIO NACIONAL (COLOMBIA) PUNTAJE GLOBAL	258	253	BAJO
PROMEDIO IBAGUE PUNTAJE GLOBAL	270	265	BAJO
LECTURA CRITICA (COLOMBIA)	54	53	CAMBIO NO SIGNIFICATIVO
LECTURA CRITICA (IBAGUE)	56	55	BAJO
MATEMATICA (COLOMBIA)	52	52	SE MANTUVO
MATEMATICA (IBAGUE)	54	54	SE MANTUVO
SOCIALES (COLOMBIA)	49	48	CAMBIO NO SIGNIFICATIVO
SOCIALES (IBAGUE)	52	50	BAJO
C. NATURALES (COLOMBIA)	51	50	CAMBIO NO SIGNIFICATIVO
C. NATURALES (IBAGUE)	53	52	CAMBIO NO SIGNIFICATIVO
INGLES (COLOMBIA)	52	50	BAJO
INGLES (IBAGUE)	55	53	BAJO

Las áreas de Lectura crítica e Inglés fueron las que mantuvieron los mejores promedios, para el año 2019 fue de 53/100 posibles, alcanzó un mínimo, sin embargo en el año 2018 los resultados en estas áreas mostraron un leve aumento a comparación al año siguiente.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	53 ●	10 ●
ET	55	9
Oficiales urbanos ET	55 ●	9 ●
Oficiales rurales ET	50 ▲	9 ●
Privados ET	58 ●	10 ●
GC 1 ET	48 ▲	8 ●
GC 2 ET	52 ●	9 ●
GC 3 ET	56 ●	9 ●
GC 4 ET	63 ▼	8 ●

El mejor promedio obtenido en la prueba de lectura crítica fue el sector privado GC4 ET de nivel socio-económico alto, con 63 puntos/100.

En forma general el área de Lectura presentó mejor resultado en los EE privados pero con una diferencia mínima frente al sector oficial.

6.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño: Los niveles consisten en una descripción cualitativa del desempeño de los estudiantes, por lo que complementan el puntaje promedio obtenido por la ET. Detallan las acciones que realiza un estudiante para responder correctamente las preguntas formuladas de

de acuerdo a las competencias evaluadas en el examen. Se han definido cuatro niveles de desempeño (1, 2, 3 y 4) para cada una de las pruebas, excepto para Inglés, donde los niveles establecidos son A-, A1, A2, B1 y B+



De acuerdo a la gráfica anterior, en la ET (entidad territorial) un número mayor de estudiantes alcanzó el nivel de desempeño 3 en el área de Lenguaje con el 35% mientras que en Colombia fue el 27%.

En cuanto a las áreas con bajo desempeño Ciencias Sociales tanto a nivel nacional como en Ibagué por su parte alcanzo estuvieron por debajo de 48/100.

Los niveles de desempeño fueron bajos al ubicarse el mayor porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2 en Colombia con más del 70% .

En Ibagué el mayor porcentaje se ubicó entre los niveles 3 y 4 con 74%, mostrando así un mejor panorama que los EE en Colombia.

Tabla 5.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales Y Ciudadanas

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	32% ▼	41% ▲	24% ▲	3% ●
ET	23%	44%	30%	3%
Oficiales urbanos ET	24% ▼	47% ▼	27% ▲	2% ▲
Oficiales rurales ET	35% ▼	49% ▼	15% ▲	1% ▲
Privados ET	16% ▲	36% ▲	41% ▼	7% ▼
GC 1 ET	38% ▼	50% ▼	12% ▲	0% ▲
GC 2 ET	33% ▼	48% ▼	18% ▲	1% ▲
GC 3 ET	19% ▲	45% ▼	33% ▼	3% ●
GC 4 ET	6% ▲	25% ▲	54% ▼	14% ▼

Al analizar en detalle el comportamiento de los EE oficiales se encuentra que los urbanos y rurales concentran su mayor población en el nivel 2. Solo el 2% de los colegios urbanos alcanzaron el nivel más alto en la prueba de Ciencias Sociales. Mientras que los EE privados se ubicó el 7%.

4.1 CATEGORIAS ALCANZADAS PRUEBAS 11/2019

Las instituciones se clasifican solamente en 5 **categorías** identificadas así: A+, A, B, C, D; siendo A+ la categoría para los colegios oficiales con mejor desempeño y D para los de desempeño más bajo.

Comportamiento de categorías a nivel nacional:

CATEGORIAS ALCANZADAS NACION -COLOMBIA			OBSERVACIÓN
CATEGORIA	2018	2019	
A+	175	157	Al 2019 disminuyo el número de establecimientos oficiales de colombia en la categoria MUJ SUPERIOR
A	873	659	Al 2019 disminuyo el número de establecimientos oficiales de colombia en la categoria SUPERIOR
B	2188	1978	Al 2019 disminuyo el número de establecimientos oficiales de colombia en la categoria ALTO
C	2037	2126	Al 2019 Aumento el número de establecimientos oficiales de colombia en la categoria MEDIO
D	2112	2562	Al 2019 Aumento el número de establecimientos oficiales de colombia en la categoria BAJO

A nivel nacional el número de EE oficiales ubicados en las categorías más altas presento una leve disminución al 2019 se pasó de 175 colegios a 157 en categoría A+ , así mismo la categoría ALTA se redujo al 2019 pasando de 873 a 659 EE oficiales del país.

Como consecuencia a este panorama se aumentó el número de EE de categoría baja (D) pasando de 2.112 a 2.562.

Las categorías alcanzadas en los últimos años en los EE oficiales de Ibagué se han comportado de la siguiente forma:

EE oficial	2016	2017	2018	2019	OBSERVACIONES
INST EDUC STA TERESA DE JESUS	A+	A+	A+	A+	SE MANTUVO
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	A+	A+	A+	A+	SE MANTUVO
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	A+	A+	A+	A+	SE MANTUVO
INST EDUC MUS AMINA MELENDRO DE PULECIO	A	A+	A+	A+	SE MANTUVO
INST EDUC LICEO NACIONAL	A	A+	A+	A+	SE MANTUVO
INST EDUC NORMAL SUPERIOR	A	A	A	A	SE MANTUVO
INST EDUC SAN SIMON	A	A	A	A	SE MANTUVO
INST EDUC TEC SAGRADA FAMILIA	A	A	A	B	BAJO CATEGORIA
INST EDUC FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC CIUDAD LUZ	B	B	A	B	BAJO CATEGORIA
INST EDUC INEM MANUEL MURILLO TORO	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC SIMON BOLIVAR	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST. EDUC SAN ISIDRO	B	B	B	A	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC TEC ALBERTO CASTILLA	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC FRANCISCO DE PAULA SANTANDER -	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC DIEGO FALLON	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC BOYACA	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC JOSE ANTONIO RICAURTE	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC SANTIAGO VILLA ESCOBAR	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC FERNANDO VILLALOBOS ARANGO	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC ISMAEL SANTOMIFIO	B	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC CARLOS LLERAS RESTREPO	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC NIÑO JESUS DE PRAGA	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC TEC JOAQUIN PARIS	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC JOSE JOAQUIN FLOREZ HERNANDEZ	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC FE Y ALEGRIA	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC TEC CIUDAD DE IBAGUE	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NELSY GARCÍA OCAMPO	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC GERMAN PARDO GARCIA	B	B	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC ANTONIO REYES	NO LE PUBLICARO		B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC SAN LUIS GONZAGA	C	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC JORGE ELIECER GAITAN	C	C	B	B	SE MANTUVO
INSTITUCION EDUC LAURELES	C	C	C	C	SE MANTUVO
INST. EDUC MODELIA	C	C	C	C	SE MANTUVO
I.E. GUILLERMO ANGULO GOMEZ	C	C	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC JUAN LOZANO Y LOZANO	C	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC TEC AMBIENTAL COMBEIMA	C	C	C	C	SE MANTUVO
INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	C	C	C	D	BAJO CRITICAMENTE
INST EDUC RAICES DEL FUTURO	C	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC TEC DARIO ECHANDIA	C	C	C	C	SE MANTUVO
INST EDUC SAN PEDRO ALEJANDRINO	C	C	B	B	SE MANTUVO
INST EDUC ANTONIO NARIÑO	C	C	C	B	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	C	C	C	C	SE MANTUVO
INST EDUC TEC AGROP MARIANO MEL NDRO	C	C	C	C	SE MANTUVO
INSTITUCION EDUC TAPIAS	D	C	C	C	SE MANTUVO
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO - SED	D	C	C	D	BAJO CRITICAMENTE
INSTITUCION SAN BERNARDO	C	C	C	C	SE MANTUVO
INST EDUC JOSE JOAQUIN FORERO	LE PUBLICARO	LE PUBLICARO	C	D	BAJO CRITICAMENTE
SAN JOSE		B	B	B	SE MANTUVO

En resumen para el año 2019 entre sedes e instituciones principales se reflejaron los siguientes datos:

Bajaron de categoría: 13 EE oficiales

Mantuvo categoría: 36 EE

Subió categoría: 2 EE

En especial se debe prestar atención a los EE que bajaron la categoría ya que los promedios de las áreas tuvieron mejores desempeños en el año 2018.

EE oficial	2016	2017	2018	2019	OBSERVACIONES
INST EDUC TEC SAGRADA FAMILIA	A	A	A	B	BAJO CATEGORIA
INST EDUC CIUDAD LUZ	B	B	A	B	BAJO CATEGORIA
INST EDUC BOYACA	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC ISMAEL SANTOMFIO	B	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC TEC CIUDAD DE IBAGUE	B	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC ANTONIO REYES	NO LE PUBLICARO		B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC SAN LUIS GONZAGA	C	B	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC JUAN LOZANO Y LOZANO	C	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	C	C	C	D	BAJO CRITICAMENTE
INST EDUC RAICES DEL FUTURO	C	C	B	C	BAJO CATEGORIA
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO - SEDI	D	C	C	D	BAJO CRITICAMENTE
INST EDUC JOSE JOAQUIN FORERO	LE PUBLICARO	LE PUBLICARO	C	D	BAJO CRITICAMENTE

Los anteriores resultados se tendrán en cuenta en los planes de mejoramiento que se realicen en la vigencia del 2020.

5. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11 AÑO 2020

Tabla 2.1 Promedio del puntaje global y desviación estándar

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	252 ●	48 ●
ET	264	45
Oficiales urbanos ET	258 ●	42 ●
Oficiales rurales ET	233 ▲	36 ▲
Privados ET	289 ▼	46 ●
GC 1 ET	226 ▲	31 ▲
GC 2 ET	245 ●	38 ▲
GC 3 ET	270 ●	43 ●
GC 4 ET	311 ▼	41 ▲

Para la vigencia del 2020 los resultados territoriales mostraron de manera leve mejores resultados a nivel nacional, la entidad en general logro 264 en promedio de áreas frente a 252 puntos logrados por colegios oficiales en Colombia. En el caso de los EE privados alcanzaron promedios más altos: 289

Para la vigencia del 2019: El área de más **ALTO** desempeño fue Lectura Critica con un promedio de 54.04/100

Para la vigencia del 2020: El área de más **ALTO** fue igualmente Lectura Critica con un promedio de 53.75/100

MATERIA	2020	2019
MAT	52.20	52.47
LEC	53.75	54.04
CIS	49.95	48.45
CIN	49.70	50.32
ING	48.56	51.18

Para la vigencia del 2019: El área de más **BAJO** desempeño fue Ciencias Sociales tanto a nivel nacional como en Ibagué con un promedio de 48.45

Para la vigencia del 2020: El área de más **BAJO** desempeño fue Ciencias Naturales e Inglés, tanto a nivel nacional como en Ibagué.

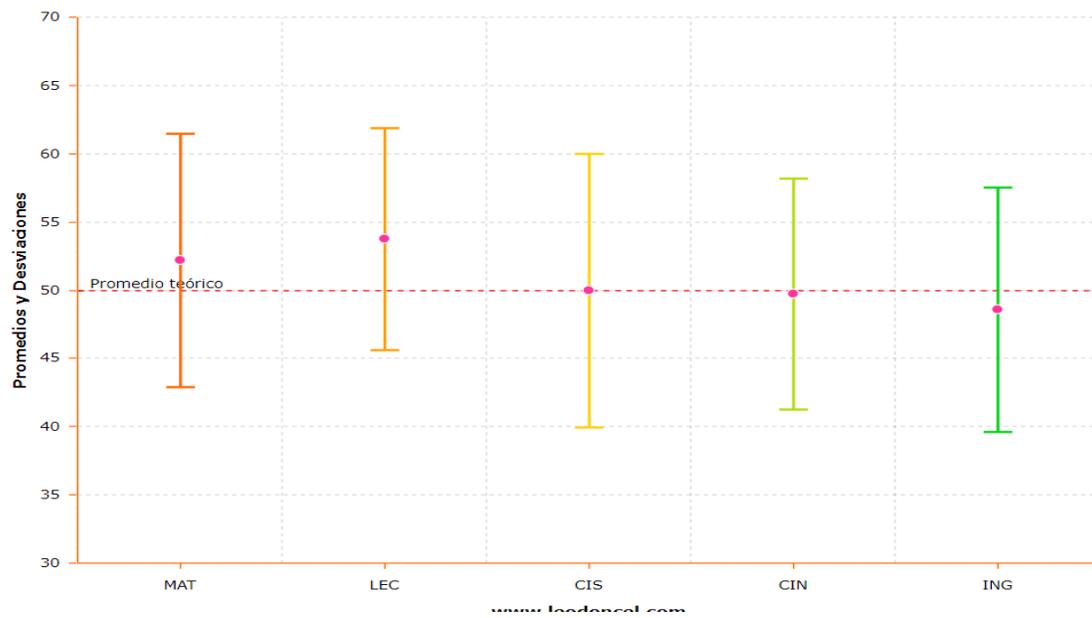


Tabla 6.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	23% ▼	50% ▲	25% ▲	2% ▲
ET	14%	52%	31%	3%
Oficiales urbanos ET	15% ▼	56% ▼	27% ▲	1% ▲
Oficiales rurales ET	26% ▼	64% ▼	10% ▲	0% ▲
Privados ET	8% ▲	37% ▲	46% ▼	8% ▼
GC 1 ET	28% ▼	66% ▼	6% ▲	0% ▲
GC 2 ET	21% ▼	61% ▼	19% ▲	0% ▲
GC 3 ET	12% ▲	51% ▲	35% ▼	3% ●
GC 4 ET	4% ▲	25% ▲	56% ▼	15% ▼

Como se observa en la gráfica para el área de **ciencias naturales** el 56% del estudiantado alcanzo el nivel de desempeño dos (**2**) según las respuestas correctas emitidas y solo el 1% se ubico en el nivel más alto: 4 nivel. En cuanto a la zona rural el 90% se ubico en los niveles más bajos entre 1 y 2.

A nivel de Colombia solo el 2% del estudiantado se ubico en el nivel mas alto, eso quiere decir que el panorama nacional presenta un cuadro preocupante frente a los resultados en el área de Ciencias Naturales.

En el caso del área de INGLÉS también los promedios se ubicaron por debajo de 50 puntos sobre 100. Tanto a nivel nacional como territorial mas del 80% de los estudiantes alcanzaron solo el nivel A- y A1 niveles básicos del área. Los establecimientos educativos rurales el 81% de los alumnos no superaron las pruebas de menor complejidad.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño				
	A-	A1	A2	B1	B+
Colombia	57% ▼	27% ▲	9% ▲	6% ▲	1% ▲
ET	47%	32%	11%	8%	2%
Oficiales urbanos ET	51% ▼	33% ▼	10% ▲	5% ▲	1% ▲
Oficiales rurales ET	81% ▼	16% ▲	2% ▲	1% ▲	0% ▲
Privados ET	25% ▲	31% ▲	18% ▼	20% ▼	6% ▼
GC 1 ET	83% ▼	15% ▲	2% ▲	0% ▲	0% ▲
GC 2 ET	66% ▼	27% ▲	6% ▲	2% ▲	0% ▲
GC 3 ET	40% ▲	36% ▼	14% ▼	9% ▼	1% ▲
GC 4 ET	11% ▲	24% ▲	21% ▼	33% ▼	11% ▼

Cuadro 5A. Inglés

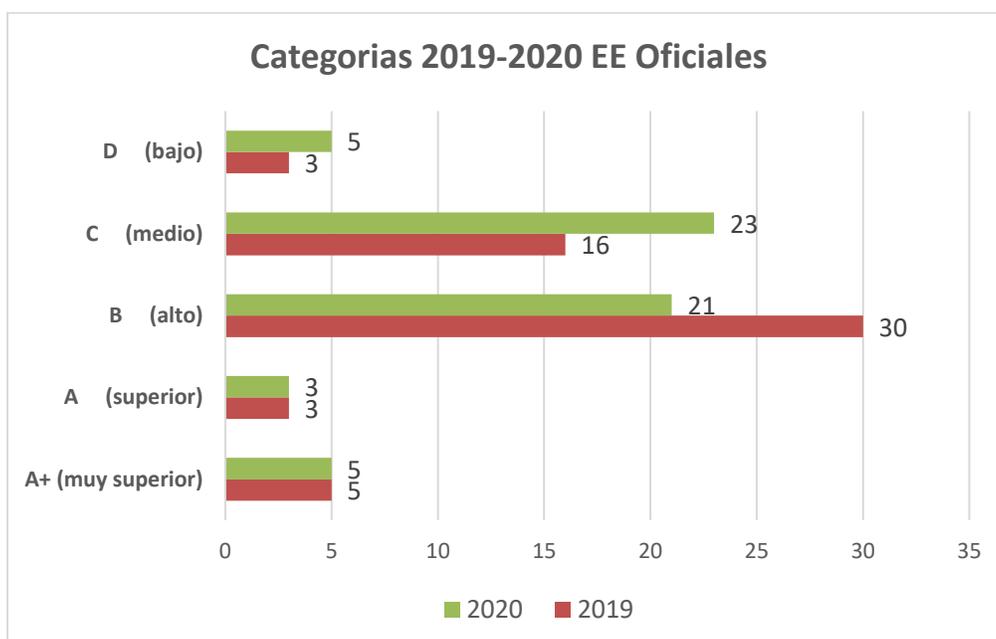
Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
-A1	(0 - 47)	El estudiante promedio clasificado en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Como oportunidad de mejora para optimizar los resultados en la vigencia del 2021 se desarrollara la estrategia de bilingüismo con la Universidad de Ibagué, para mejorar competencias de segunda lengua en estudiantes y docentes; así mismo promover los programas y las herramientas disponibles que facilita el MEN para cubrir las debilidades en idiomas extranjeros.

En Ciencias Naturales también se impactara los resultados a través de convenios con Universidades para desarrollar capacitación en temas de ciencia, tecnología e investigación tanto para docentes como estudiantes de las 57 I.E.oficiales.

5.1. CATEGORIAS 2020

La clasificación se realiza en cinco categorías: A+, A, B, C, D; a partir de un índice general calculado para cada establecimiento o sede. El índice general está compuesto a su vez de los índices de resultados de cada una de las cinco pruebas del examen.



Para el caso de Ibagué en los 57 EE Oficiales, en comparación con el año 2019, en las categorías más altas no hubo cambios se mantuvieron los mismos 5 establecimientos educativos en **A+** y **A**.

✓ **EE con categorías alta y superior**

INST EDUC STA TERESA DE JESUS - Sede Única
INST EDUC LICEO NACIONAL - Sede Única
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION
INST EDUC MUS AMINA MELENDRO DE PULECIO
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS - Sede Única
INST EDUC SAN SIMON - Sede Única
INST EDUC NORMAL SUPERIOR - Sede Única
INST. EDUC SAN ISIDRO - Sede Única

Para el caso de la categoría **B** en el año 2020 disminuyó el número de EE ubicados en el nivel alto y estas se desplazaron hacia el nivel **Medio C**, esta situación generó el aumento de colegios de 16 a 23 establecimientos en la categoría.

La atención principal se centra en la categoría **D**, la más baja de todas en la cual aumento el numero del 2019 al año 2020.

El 42.1% de los EE oficiales se ubicaron en la categoría MEDIO, seguido del 38% en la categoría ALTO. De manera especial se debe prestar atención a los colegios que están en la categoría BAJA el cual solo representa el 5% de los EE.

Código Dane	Nombre del Establecimiento	Clasificación
273001002658	INST EDUC SAN BERNARDO - Sede Única	D
273001006645	INST EDUC SAN FRANCISCO	D
273001007374	INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	D
273001001481	CENT EDUC JOSE JOAQUIN FORERO	D
273001011509	INST EDUC TAPIAS - Sede Única	D

Las I.E ubicadas en la categoría más baja corresponde a este grupo de EE rurales, los cuales contarán en la vigencia del 2021 con planes de mejora al incorporarla a los planes de capacitación en los diferentes convenios que se desarrollarán.

Otra acción encaminada hacia el mejoramiento de resultados de este grupo de EE rurales, es el acompañamiento a directivos docentes a través de un taller sobre el uso de resultados en pruebas saber para que estos puedan incorporar acciones en los PMI.

COLEGIO OFICIAL	2019	2020	NOVEDAD AL 2020
INST EDUC STA TERESA DE JESUS	A+	A+	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	A+	A+	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	A+	A+	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC MUS AMINA MELENDRO DE PULECIO	A+	A+	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC LICEO NACIONAL	A+	A+	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC NORMAL SUPERIOR	A	A	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SAN SIMON	A	A	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC SAGRADA FAMILIA	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC CIUDAD LUZ	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC INEM MANUEL MURILLO TORO	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SIMON BOLIVAR	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST. EDUC SAN ISIDRO	A	A	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC ALBERTO CASTILLA	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC DIEGO FALLON	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC BOYACA	C	B	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC JOSE ANTONIO RICAURTE	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SANTIAGO VILLA ESCOBAR	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC MAXIMILIANO NEIRA LAMUS	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC FERNANDO VILLALOBOS ARANGO	B	C	BAJO DE CATEGORIA

INST EDUC ISMAEL SANTOMIFIO	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC CARLOS LLERAS RESTREPO	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC NIÑO JESUS DE PRAGA	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC JOAQUIN PARIS	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC JOSE JOAQUIN FLOREZ HERNANDEZ	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC FE Y ALEGRIA	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC TEC CIUDAD DE IBAGUE	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NELSY GARCÍA OCAMPO	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC GERMAN PARDO GARCIA	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC ANTONIO REYES	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SAN LUIS GONZAGA	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC JORGE ELIECER GAITAN	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INSTITUCION EDUC LAURELES	C	c	MANTUVO LA CATEGORIA
INST. EDUC MODELIA	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
I.E. GUILLERMO ANGULO GOMEZ	B	C	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC JUAN LOZANO Y LOZANO	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC AMBIENTAL COMBEIMA	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	D	D	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC RAICES DEL FUTURO	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC DARIO ECHANDIA	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC SAN PEDRO ALEJANDRINO	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC ANTONIO NARIÑO	B	C	BAJO DE CATEGORIA

INST EDUC LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC TEC AGROP MARIANO MEL NDRO	C	C	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION EDUC TAPIAS	C	D	BAJO DE CATEGORIA
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO - SEDE 1 SA	D	D	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION SAN BERNARDO	C	D	BAJO DE CATEGORIA
INST EDUC JOSE JOAQUIN FORERO	D	D	MANTUVO LA CATEGORIA
SAN JOSE	B	C	MANTUVO LA CATEGORIA
LA PALMA	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION ED. CELMIRA HUERTAS	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION ALBERTO SANTOFIMIO	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION ALFONSO PALACIO RUDAS	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC CIUDAD ARKALA - Sede Única	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INSTITUCION JARDIN	B	B	MANTUVO LA CATEGORIA
INST EDUC JOSE CELESTINO MUTIS - Sede Única	B	C	BAJO DE CATEGORIA

