

2018

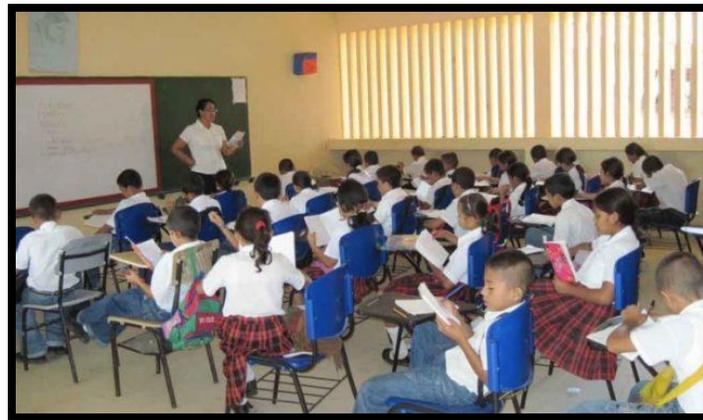
ESTADO DE LA
EVALUACIÓN DE
ESTUDIANTES AÑO 2015
AL 2017

PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° y 11°

El presente documento hace referencia a los aspectos más relevantes y significativos de los resultados de las Pruebas de Estado, que se realizan a estudiantes de establecimiento educativos oficiales de Ibagué.

ESTADO DE LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES AÑO 2015 AL 2017

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER GRADOS 3°, 5°, 9° Y 11°



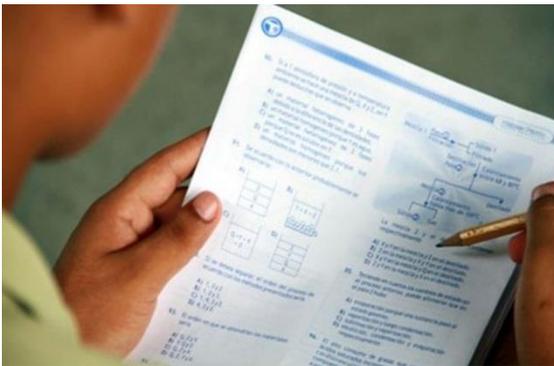
GESTION DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Proceso D0.01 Gestión de Evaluación

DATOS ESTADISTICOS OBSERVATORIO DE CALIDAD EDUCATIVA

JENNY PATRICIA VARÓN R.
Profesional Universitario
ABRIL DE 2018

1. RESULTADOS PRUEBAS SABER E.E. OFICIALES – IBAGUÉ 2015-2016-2017



¿Cuál es el objetivo de SABER 3º, 5º, 7º y 9º?

Contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana, mediante la realización de evaluaciones periódicas (censales y muestrales) en las que se valoran las competencias básicas de los estudiantes y se analizan los factores que inciden en sus logros.

¿A quiénes se evalúa?

Los estudiantes de los grados 5º y 9º de todos los establecimientos oficiales y privados del país son evaluados desde el año 2002, desde 2012 se realizan también aplicaciones anuales de estas pruebas y se incluyó la evaluación de estudiantes de grado 3º. Para completar la estructura de aplicaciones de la educación básica, se está desarrollando desde 2015 la incorporación de pruebas para grado 7º.

¿Qué se evalúa?

Las pruebas valoran las competencias que han desarrollado los estudiantes, acorde con los estándares básicos de competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, que son los referentes comunes a partir de los cuales es posible establecer qué tanto los estudiantes, y el sistema educativo en su conjunto, están cumpliendo unas expectativas de calidad en términos de lo que saben y lo que saben hacer.

Las competencias son transversales a las áreas curriculares y del conocimiento; sin embargo, en el contexto escolar estas se desarrollan a través del trabajo concreto en una o más áreas, así:

- 1
- 3º: lenguaje y matemáticas
- 5º: lenguaje, matemáticas y ciencias naturales

¹ Tomado de la página www.icfes.gov.co

7°: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y competencias ciudadanas
9°: lenguaje, matemáticas y ciencias naturales

2.1. NIVELES DE DESEMPEÑO PARA LOS GRADOS 3°, 5° Y 9°

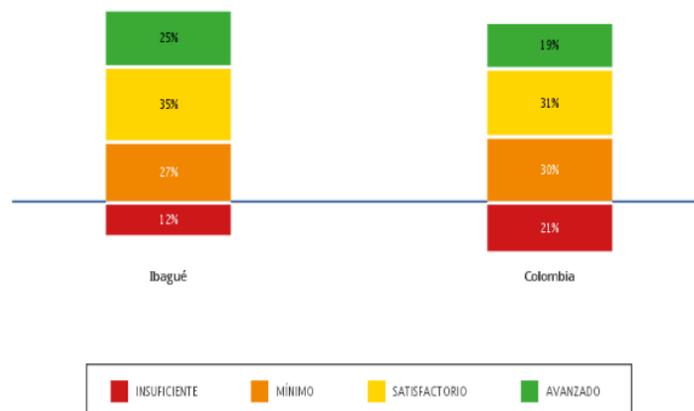
Nivel	Descripción <i>Un estudiante promedio ubicado en este nivel...</i>
Avanzado	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluados.
Satisfactorio	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluados. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
Mínimo	Supera las preguntas de menor complejidad de la prueba para el área y grado evaluados.
Insuficiente	No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

De acuerdo al cuadro anterior los estudiantes que no alcancen el nivel Mínimo y se queden en la primera escala, no superan las pruebas en las competencias básicas y conocimientos mínimos que debe tener un estudiante; por lo tanto la meta que debe trazar los establecimientos educativos es no superar el 10% del estudiantado en el nivel INSUFICIENTE. Se espera que la gran mayoría alcancen las escalas Satisfactorio y Avanzado.

A continuación se presentan gráficos publicados por el ICFES, donde se evidencian los resultados de las pruebas SABER de 3, 5 y 9, correspondiente al año 2015 y 2016.

2.1.1 Tercer grado (3°)

Comparación de porcentajes según niveles de desempeño Municipio y Nación, área de **LENGUAJE**.



AÑO 2015

Los resultados muestran un rendimiento académico superior en todos los niveles con relación a los resultados nacionales.

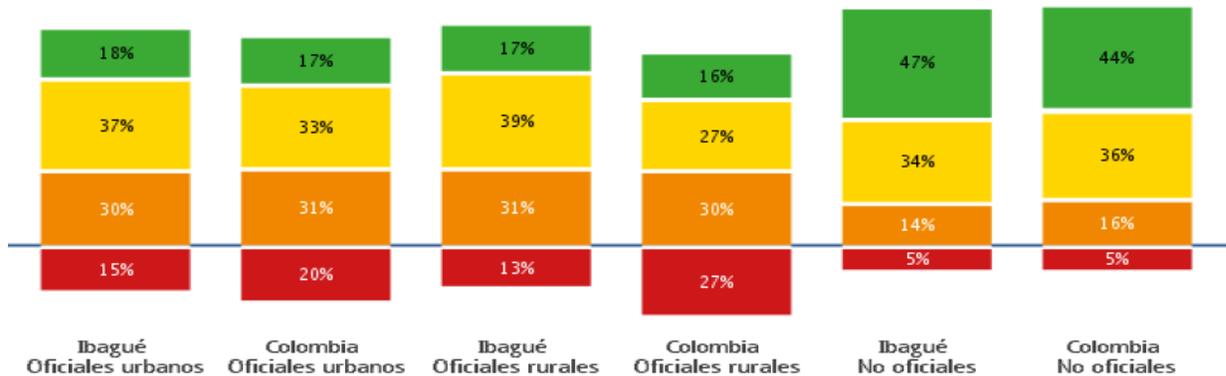
En el nivel insuficiente se ubicó el 21% del estudiantado en Colombia, mientras que Ibagué fue del 12%. En este caso el ente territorial presentó porcentajes menores de estudiantes que no pasaron la prueba de lenguaje en el 2015. Con relación al nivel de desempeño *satisfactorio* Ibagué ubicó el 35% mientras a nivel nacional fue del 31%.

Para el año 2016 el porcentaje de estudiantes que no pasaron la prueba fue del 12% en Ibagué, no hubo cambios frente al 2015, a nivel nacional si se presentaron mejoras leves al pasar del 21% al 19%.



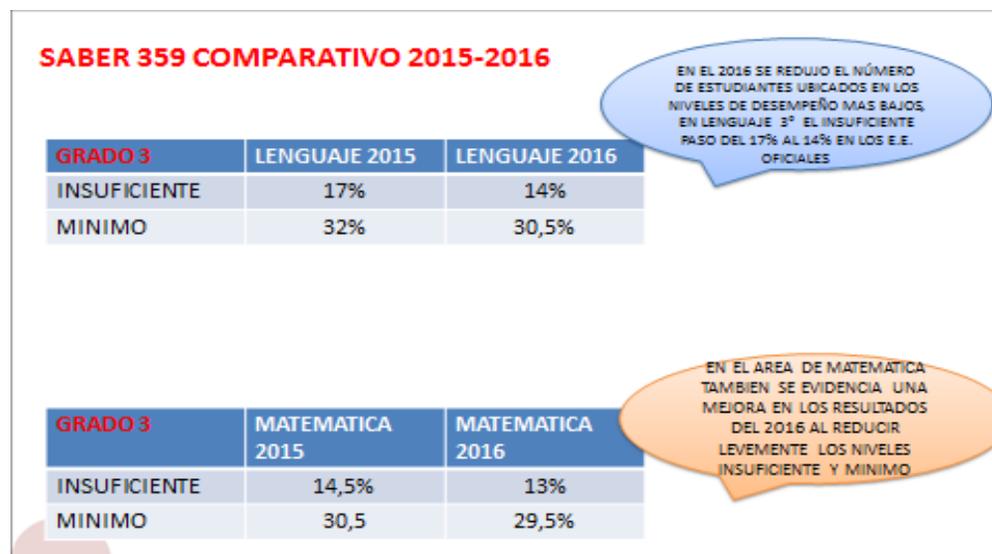
Los resultados de las pruebas SABER grado tercero, Ibagué supera los resultados nacionales en todos los niveles de desempeño.

Los resultados en el año 2016 en el área de Lenguaje por zonas presentaron los siguientes resultados:



En el año 2016 el porcentaje de estudiantes que no pasaron la prueba de Lenguaje en el país fue del 20%, en Ibagué oficiales del 15%, sector rural 13%, privados 5%. La meta que se deben proponer los establecimientos en el nivel insuficiente no debe superar el 10% del estudiantado y para este caso solo el sector privado logro ubicar el menor porcentaje en el país.

2.1.2 COMPORTAMIENTO DE LA PRUEBA GRADO 3° E.E. OFICIALES



Los resultados del 2016 fueron positivos para lenguaje y matemática, los porcentajes de estudiantes ubicados en el nivel insuficiente no aumentaron, por el contrario se evidencio una leve reducción.

En las pruebas de 359 se maneja la siguiente escala:

PRUEBA SABER 359

- ESCALA: 100 Y 500
- PROMEDIO: 300 puntos
- DESVIACION E: 80
- Niveles de Desempeño:

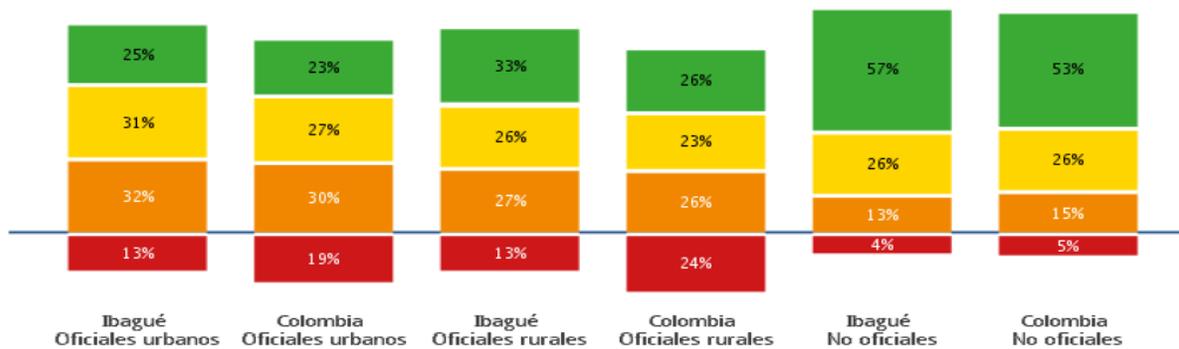
INSUFICIENTE, MINIMO, SATISFACTORIO Y AVANZADO



En el caso de los estudiantes que no superan las pruebas obtienen puntajes entre 100 y 219 sobre una escala de 500 puntos posibles. Lo cual significa que están muy lejos del promedio (300 puntos). En el caso de grado 3° en los establecimientos oficiales de Ibagué menos del 15% del estudiantado se ubicó entre los 100 y 219 puntos. Lo cual significa que aproximadamente el 75% de los alumnos pasaron las pruebas de matemática y lenguaje.

2.1.3 Resultados grado tercero (3) Matemática 2016

1.2 Comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país por tipos de establecimientos en matemáticas, tercer grado

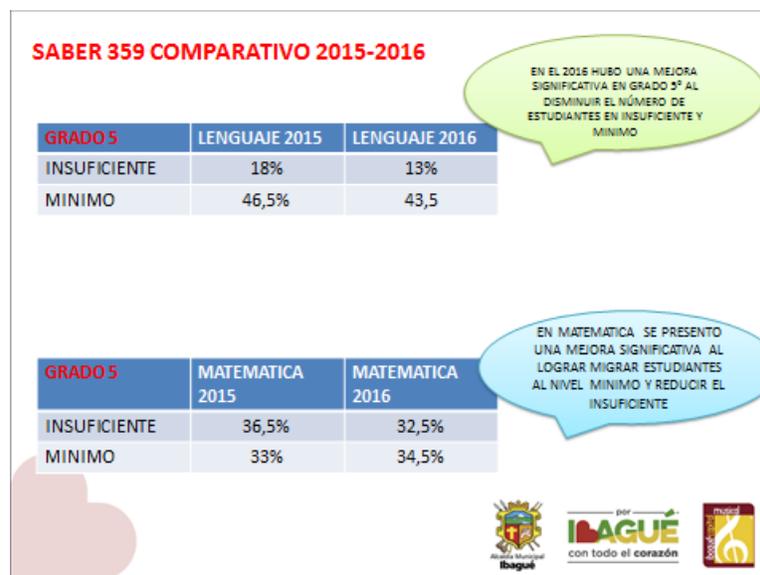


En el año 2016 el porcentaje de estudiantes que no pasaron la prueba de MATEMATICA en el país fue del 19%, en Ibagué oficiales del 13%, sector rural 24%, y en privados 4%. En grado 3° el porcentaje de estudiantes que se ubicó en el nivel más bajo fue la zona rural del país y los establecimientos oficiales de la nación.

Los establecimientos oficiales de Ibagué ubicaron mayor número de estudiantes en el nivel SATISFACTORIO y AVANZADO a comparación al panorama que muestra la nación.

A manera de resumen se concluye que los estudiantes de grado 3° lograron muy buenos resultados en el 2016, al lograr ubicar al 75% del estudiantado en los niveles más altos de las prueba.

2.1.4. Resultados de quinto grado (5°) LENGUAJE y MATEMATICA



El porcentaje de estudiantes de grado 5° que no pasaron las pruebas de matemática es mayor al presentado en grado 3°, para este caso en el nivel insuficiente el 36.5% del estudiantado de colegios oficiales no pasaron las pruebas en el 2015. Sin embargo es importante resaltar que hubo una mejora importante al reducir el este porcentaje en el 2016, de pasar del 36.5% al 32.5%, se redujo en 4 puntos porcentuales.

En el área de lenguaje también se redujo el número de estudiantes en el niveles más bajos, en MINIMO se pasó del 46.5% al 43.5%.

El estudiante promedio ubicado en nivel MINIMO utiliza operaciones básicas para solucionar situaciones problema, identifica información relacionada con la medición, hace recubrimientos y descomposiciones de figuras planas, organiza y clasifica información estadística.

En el área de LENGUAJE 5° los estudiantes ubicados en el nivel AVANZADO logra una comprensión amplia de textos cortos y sencillos de carácter cotidiano y relaciona su contenido con información de otras fuentes; hace inferencias de complejidad media sobre una parte o la totalidad del texto; deduce información implícita de partes del contenido; define palabras a partir del contenido; explica las relaciones entre partes, el propósito y la intención del texto. En el caso de Ibagué en los establecimientos oficiales para el año 2016 se ubicaron el 31% del estudiantado en el nivel Avanzado. El 27.5% de los alumnos habían logrado este nivel en el año 2015. Esto significa que hubo mejora de los resultados en esta área.

En el caso de grado 5° en los establecimientos oficiales de Ibagué menos del 13% del estudiantado se ubicó entre los 100 y 219 puntos en la prueba de lenguaje, lo cual significa que aproximadamente el 78% de los alumnos pasaron la prueba con promedios entre 220 y 500 puntos.

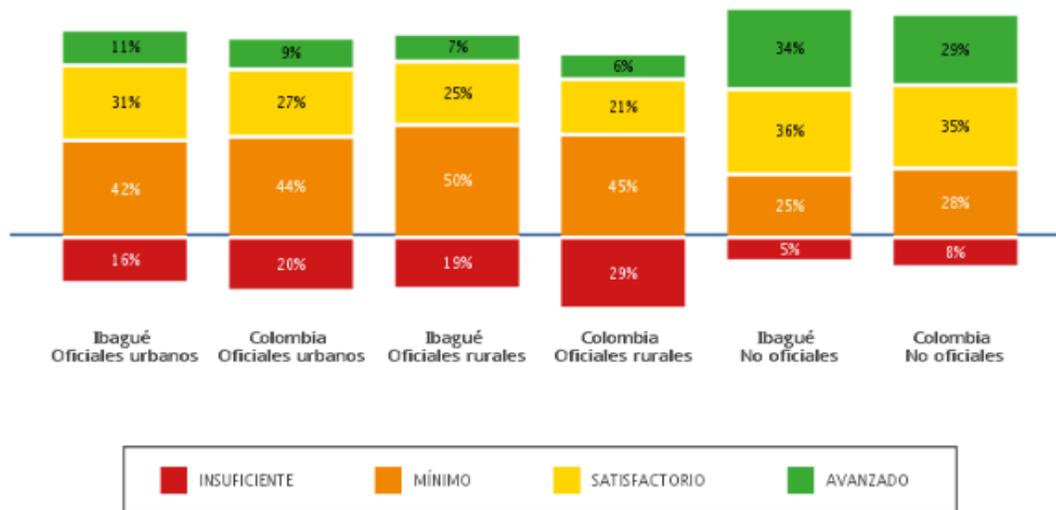
2.1.5 RESULTADOS GRADO NOVENO (9°) LENGUAJE

Comparando los niveles de desempeño de la entidad territorial certificada y del país en lenguaje grado 9, se obtuvieron los siguientes resultados en el 2015:



En el grado noveno en las pruebas de lenguaje Ibagué superan el promedio nacional en todos los niveles. En el nivel insuficiente Ibagué tiene un menor porcentaje con relación a los resultados nacionales en 7%. En el nivel mínimo la diferencia es del 2% a favor de Ibagué; en el nivel satisfactorio Ibagué supera los resultados nacionales en el 7%. Finalmente, en el avanzado los resultados de Ibagué superan los resultados nacionales en 2%.

Comparación de porcentajes según niveles de desempeño en la entidad territorial certificada y el país por tipos de establecimientos en **lenguaje, noveno grado**



En lenguaje las Instituciones Educativas de Ibagué superan el promedio nacional en el año 2015. Las Instituciones rurales igualmente, superan el promedio nacional, a excepción del nivel mínimo de las I.E rurales, donde se acumula un mayor porcentaje en las I.E. de Ibagué. Los resultados del 2015 indican un gran número de estudiantes ubicados en los niveles más bajos tanto en la zona rural como urbana de Ibagué.

SABER 359 COMPARATIVO 2015-2016

GRADO 9	LENGUAJE 2015	LENGUAJE 2016
INSUFICIENTE	18%	13%
MINIMO	47,5	44,5

EN EL 2016 HUBO UNA MEJORA SIGNIFICATIVA EN GRADO 9º SE TENIA EL 18% DEL ESTUDIANTADO EN INSUFICIENTE Y SE LOGRO DISMINUIR AL 13% EN LENGUAJE

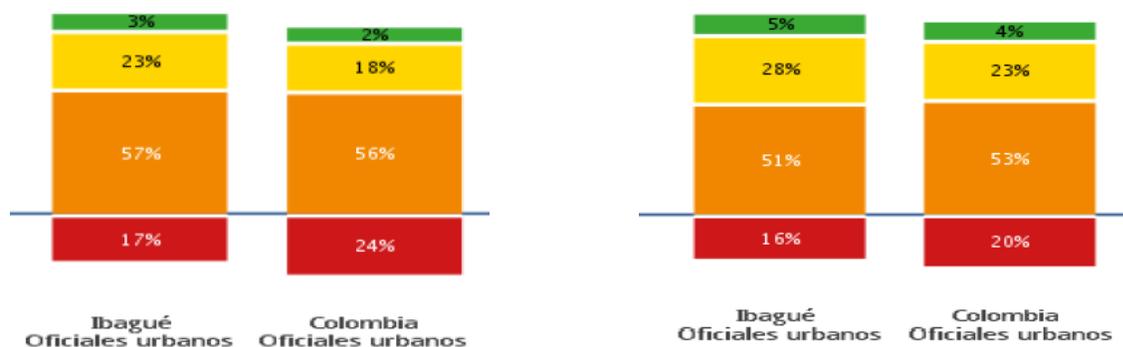
Fusionando el sector urbano y rural de evidencia en promedio que para el año 2016 el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles Insuficiente y Mínimo, se redujo de manera importante, en Ibagué se pasó del 18% al 13% de estudiantes que no pasaron las pruebas de LENGUAJE.

EL 42.5% del estudiantado en el área de lenguaje pasaron las prueba de manera Satisfactoria y Avanzada en el 2016.

2.1.6. RESULTADOS MATEMATICA GRADO 9°

Los estudiantes promedio que se ubican en el nivel Avanzado pasa de la representación algebraica a las propiedades de una función o sucesión y viceversa, establece equivalencias entre expresiones algebraicas y numéricas, enuncia propiedades relativas a determinados subconjuntos numéricos, caracteriza una figura en el plano que ha sido objeto de varias transformaciones, halla áreas y volúmenes a través de descomposiciones y recubrimientos, usa criterios de semejanza y congruencia, evalúa la correspondencia entre una forma de representación y los datos, y halla probabilidades utilizando técnicas de conteo. Y para el caso de Ibagué.

En el nivel avanzado Ibagué logró ubicar el 28% de los estudiantes presentando de esta forma mejores resultados frente a la nación.



Año 2015

Año 2016

Como se observa en los cuadros anteriores en el año 2015 el 17% de los establecimientos educativos oficiales presentaron resultados negativos, es decir no pasaron las pruebas, sin embargo este promedio está muy por debajo del

promedio nacional que ubico el 24%. Los resultados en el 2016 fueron más positivos tanto para Ibagué como para la nación.

Fusionando los resultados de establecimientos urbanos y rurales se muestra un avance del 2015 y 2016 al lograr bajar el número de estudiantes ubicados en el nivel Mínimo, sin embargo no se logró disminuir el número de alumnos que no superaron la prueba.

GRADO 9	MATEMATICA 2015	MATEMATICA 2016
INSUFICIENTE	21%	22,5%
MINIMO	60%	52%

El área de matemática sigue siendo de gran preocupación y el reto para mejorar en los establecimiento educativos pues el 74.5% de estos se ubicaron en los niveles bajos, sin embargo si comparamos el 2015 el número era mucho mayor el 81%.

Promedios alcanzados MATEMATICA comparativo:

	Puntaje promedio
Ibagué	322
Colombia	313
Establecimientos educativos oficiales urbanos de Ibagué	316
Establecimientos educativos oficiales urbanos de Colombia	306
Establecimientos educativos oficiales rurales de Ibagué	289
Establecimientos educativos oficiales rurales de Colombia	289

Pese a los resultados en matemática grado 9° los estudiantes de Ibagué alcanzaron el promedio más alto del país, se alcanzó en promedio 316 puntos, es decir se supera el promedio (300), en comparación con los establecimientos de todo Colombia que alcanzan 306 puntos.

En forma general a manera de resumen, se concluye que las pruebas del 359 del 2016 presentaron avances frente a los resultados del 2015, disminuyendo el número de estudiantes que no pasan las pruebas, de esta forma se aumenta los niveles donde los alumnos muestran un desempeño avanzado o satisfactorio. Sin embargo es importante precisar que es necesario seguir mejorando los procesos de la gestión educativa reforzando las competencias de matemática grado 5° y 9°.

2.1.7 BREVE ANALISIS DE LAS INSTITUCIONES RURALES

GRADO	MATEMATICA 2015 nivel insuficiente	MATEMATICA 2016 nivel insuficiente
3°	15%	13%
5°	42%	37%
9°	25%	29%

En la tabla anterior se relaciona el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel Insuficiente, son alumnos que no pasaron la prueba de matemática en los años 2015 y 2016.

En el grado 3° hubo un avance al disminuir 2 puntos porcentuales de estudiantes que no pasan la prueba de matemática, este nivel es el más bajo entre los grado evaluados. El 87% del estudiantado paso la prueba. En grado 5° se presentó una mejora significativa al disminuir en 5 puntos porcentuales para el 2016. Más del 50% de estos pasó la prueba de matemática.

El área de LENGUAJE presenta mejor rendimiento, en los grados 5° y 9° el porcentaje de estudiantes que perdió la prueba es mejor que la presentada en Matemática. El mayor avance se notó en grado 9° al disminuir 8 puntos porcentuales de estudiantes ubicados en el nivel Insuficiente en el 2016. Igualmente grado 3° reporto el nivel más bajo de estudiantes en niveles bajos, el 87% de estos paso la prueba.

GRADO	LENGUAJE 2015	LENGUAJE 2016
3°	19%	13%
5°	20%	26%
9°	24%	16%

En forma general las instituciones del sector rural presentaron importantes avances en las pruebas de 3,5 y 9 de 2016. El porcentaje de estudiantes que no superaron las pruebas fue menor al 2016.

2.2 COMPETENCIAS Y COMPONENTES EVALUADOS EN MATEMATICA Y LENGUAJE ESTUDIANTES DE IBAGUE



A continuación se relacionara el porcentaje de estudiantes que no contestaron de manera correcta a preguntas relacionadas con aprendizajes de las áreas evaluadas. El color naranja traduce que entre el 40% y 70% de los estudiantes contestaron de manera errónea, el color rojo es más crítico, indica más del 70% del estudiantado que no contesta de manera correcta.



2.2.1 GRADO 3

LENGUAJE	AMARILLO	ROJO
COMPETEN. ESCRITORA	38%	0%
COMPETEN. LECTORA	37%	0%

En grado 3° estuvo muy pareja la prueba de Lenguaje, las competencias ESCRITORA y LECTORA menos del 38% de los estudiantes contestaron de manera errónea preguntas relacionadas con esta prueba.

COMPETENCIA COMUNICACIÓN (Matemática)	AMARILLO	ROJO
COMUNICACIÓN	34%	0%
RACIONAMIENTO	38%	0%
RESOLUCION	30%	0%

En el caso de matemática los estudiantes de grado 3° tuvieron más dificultad en la competencia de Racionamiento, el 38% de estudiantes de Ibagué contestaron de manera errónea a preguntas de este componente matemático.

El Racionamiento está relacionado con la capacidad de dar cuenta del cómo y del porqué de los caminos que se siguen para llegar a conclusiones. Hay que reforzar este componente en los estudiantes de Ibagué.

2.2.2 GRADO 5

LENGUAJE	NARANJA	ROJO
COMPETEN. ESCRITORA	44%	0%
COMPETEN. LECTORA	64%	

MATEMATICA	NARANJA	ROJO
COMPETEN. COMUNICACIÓN	33%	0%
COMPETEN. RACIONAMIENTO	73%	0%
COMPETEN. RESOLUCION	50%	0%

En la competencia lectora el 64% del estudiantado contestó de manera errónea preguntas referentes a ese componente, en ella se evaluó la forma como los estudiantes leen e interpretan diferentes tipos de texto.

En el caso de matemática en grado 5° el componente de Racionamiento tuvo el mayor número de desaciertos por eso se otorga el color naranja porque entre el 40% y el 69% no contestaron de manera correcta a preguntas de este tipo.

2.2.3. GRADO 9

LENGUAJE	NARANJA	ROJO
COMPETEN. ESCRITORA	52%	10%
COMPETEN. LECTORA	49%	0%

COMPETENCIA COMUNICACIÓN (Matemática)	NARANJA	ROJO
COMUNICACIÓN	57%	14%
RACIONAMIENTO	54%	0%
RESOLUCION	58%	36%

En la prueba de lenguaje de grado 9° a la competencia escritora le fue otorgado el color naranja, el 52% tiene debilidades en la escritura. El 10% quedo en color rojo, el estudiantado no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.

En el área de matemática, el **57%** de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Comunicación. El 14% del estudiantado se ubicó en color rojo, estos estudiantes no reconocieron la posibilidad o la imposibilidad de ocurrencia de un evento a partir de una información dada o de un fenómeno.

El componente que más presento debilidad fue Resolución aunque estuvo muy cercano a los resultados de la competencia de Racionamiento. En grado 9 el área de matemática presenta resultados preocupantes fue el nivel más alto de estudiantes en rojo el 36% de estos no alcanzo las siguientes competencias:

- Los estudiantes no resuelven ni formulan problemas en diferentes contextos, que requieren hacer inferencias a partir de un conjunto de datos estadísticos
- Los estudiantes no establecen ni utilizan diferentes procedimientos de cálculo para hallar medidas de superficies y volúmenes.
- Los estudiantes no resuelven problemas que involucran potenciación, radicación y logaritmación.
- Los estudiantes no resuelven problemas en situaciones de variación confunciones polinómicas y exponenciales en contextos aritméticos y geométricos.

En conclusión las pruebas de 359 presentaron avances importantes a comparación a lo sucedido en el 2015, todos los grados y áreas presentaron niveles porcentaje de estudiantes en Insuficiente y mínimo, sin embargo es

Importe precisar de manera concreta las competencias que se evalúan al interior de cada área, allí se evidencio que en primaria hay que reforzar la competencia de Racionamiento y en grado 9° Resolución.

3. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11° COMPARATIVO 2014 -2015-2016

ÁREAS QUE SE EVALÚAN EN LAS PRUEBAS

SABER 3°	SABER 5°	SABER 9°	SABER 11°	SABER PRO
Lenguaje	Lenguaje	Lenguaje	Lectura Crítica	Lectura Crítica
Matemáticas (RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Matemáticas (Incluye RC)	Razonamiento Cuantitativo
	Competencias Ciudadanas	Competencias Ciudadanas	Sociales y Comp. Ciudadana	Competencias Ciudadanas
	Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	Pensamiento Científico (EE)
			Inglés	Inglés
				Comunicación Escrita

(RC): Razonamiento Cuantitativo
(EE): Examen específico para ciertos tipos de programas.

Desde el año 2014 el ICFES ha buscado diseñar la alineación de todas las pruebas que se realizan en los diferentes niveles educativos para tener una coherencia y homogeneidad en las pruebas de Estado.

De manera que se puede notar que las competencias son similares desde grado 3° hasta saber Pro. Por lo tanto desde básica primaria los estudiantes vienen siendo evaluados con el objetivo de medir el nivel de apropiación de las competencias, habilidades y destrezas que adquieren para comprender el entorno.

A diferencia de la prueba de 359 la del grado 11° maneja otra escala en el puntaje global. En esta ocasión se maneja de 0 a 500 puntos posibles y el promedio es de 250. Los niveles de desempeño insuficiente, mínimo, avanzado y satisfactorio se traducen en una escala de 1 a 4.

Se espera que los estudiantes alcancen los niveles 3 y 4, donde muestran un desempeño adecuado para las

**CARACTERÍSTICAS DE LAS PRUEBAS
SABER 11°**



- Escala puntaje global: 0-500 puntos
- Promedio global: 250 puntos
- Desviación E: 10
- La media/ promedio: 50 escala (0-100)
- Niveles de desempeño por área: **1,2,3 y 4**

competencias evaluadas.

Los resultados de las pruebas saber 11 año 2016 muestra la entidad territorial con los siguientes resultados:



El cuadro anterior indica que la ET (entidad territorial) en la prueba de matemática concentro el 58% del estudiantado en el nivel 3, lo cual indica que mostraron un desempeño adecuado en las competencias evaluadas. Los desempeños a nivel nacional concentraron el 49% de sus estudiantes en el nivel 3.

Frente a los establecimientos privados los resultados de los colegios oficiales estuvieron muy cerca al promedio, el sector privado ubico el 62% del estudiantado mientras los oficiales el 58%.

En el nivel 4 se ubicaron los establecimientos privados de estratos socio-económicos más altos.

En lo concerniente a los niveles 1 y 2 la entidad territorial presenta los porcentajes más bajos solo el 3% del estudiantado no pasó la prueba de matemática.

NIVELES DE DESEMPEÑO PRUEBAS DE 11° año 2016

4.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	8% ▼	36% ▼	49% ▲	4% ●
ET	3%	32%	58%	4%
Oficiales urbanos ET	3% ●	34% ▼	58% ●	3% ▲
Oficiales rurales ET	9% ▼	55% ▼	33% ▲	1% ▲
Privados ET	3% ●	23% ▲	62% ▼	11% ▼
GC 1 ET	4% ▼	65% ▼	28% ▲	2% ▲
GC 2 ET	5% ▼	41% ▼	51% ▲	1% ▲
GC 3 ET	3% ●	29% ▲	61% ▼	4% ●
GC 4 ET	0% ▲	14% ▲	67% ▼	17% ▼

El porcentaje de respuestas incorrectas en el área de matemática fue menor en cada competencia evaluada por el ICFES, si se observa en el primer componente Ibagué tuvo el 49% de preguntas incorrectas, mientras que la nación el 53%

4.4 Porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Matemáticas

Aprendizaje	Colombia	ET
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	53%	49%
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	46%	41%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	53%	49%

3.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica

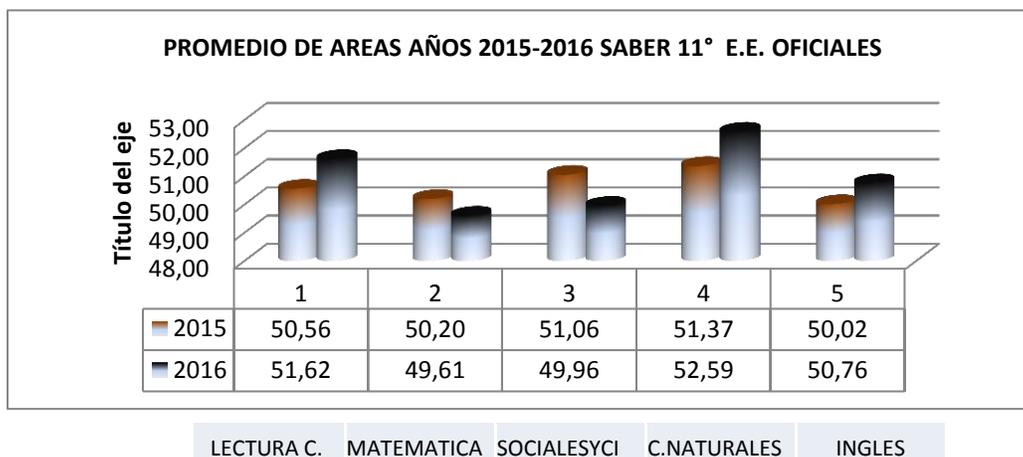
Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	2% ▼	37% ▼	50% ▲	10% ▲
ET	1%	31%	56%	11%
Oficiales urbanos ET	1% ●	32% ▼	56% ●	9% ▲
Oficiales rurales ET	3% ▼	53% ▼	41% ▲	2% ▲
Privados ET	0% ▲	23% ▲	58% ▼	17% ▼
GC 1 ET	6% ▼	59% ▼	34% ▲	0% ▲
GC 2 ET	1% ●	39% ▼	53% ▲	5% ▲
GC 3 ET	0% ▲	28% ▲	58% ▼	12% ▼
GC 4 ET	0% ▲	13% ▲	61% ▼	25% ▼

El cuadro anterior indica que la ET (entidad territorial) en la prueba de lenguaje concentro el 56% del estudiantado en el nivel 3, lo cual indica que mostraron un desempeño adecuado en las competencias evaluadas. Los desempeños a nivel nacional concentraron el 50% de sus estudiantes en este nivel, muy por debajo que lo que mostro Ibagué.

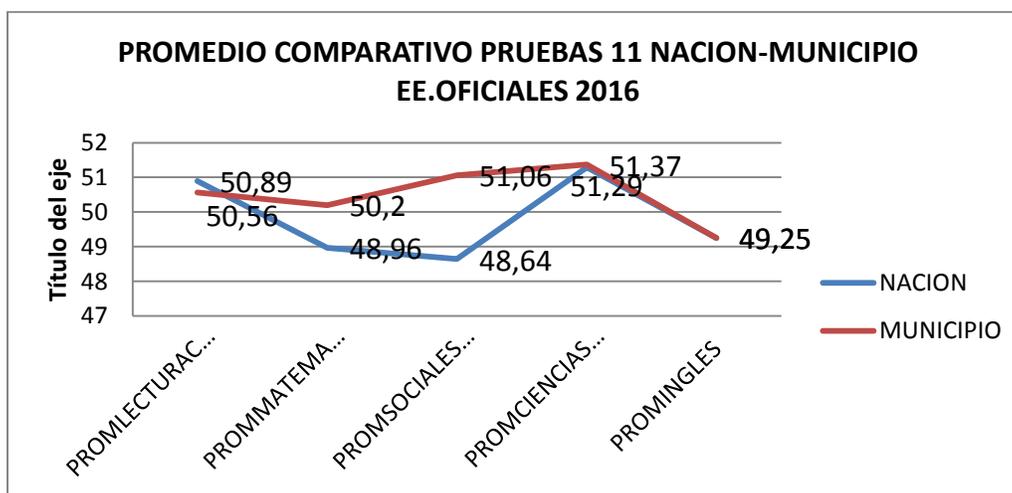
En el nivel 4 se ubicaron los establecimientos privados de estratos socio-económicos más altos.

En lo concerniente a los niveles 1 y 2 la entidad territorial presenta los porcentajes más bajos solo el 1% del estudiantado, no logro pasar la prueba de lectura crítica resultados muy positivos y mejores a los presentados en matemática.

3.1. PROMEDIO DE AREAS ALCANZADAS EN LOS ÚLTIMOS 2 AÑOS

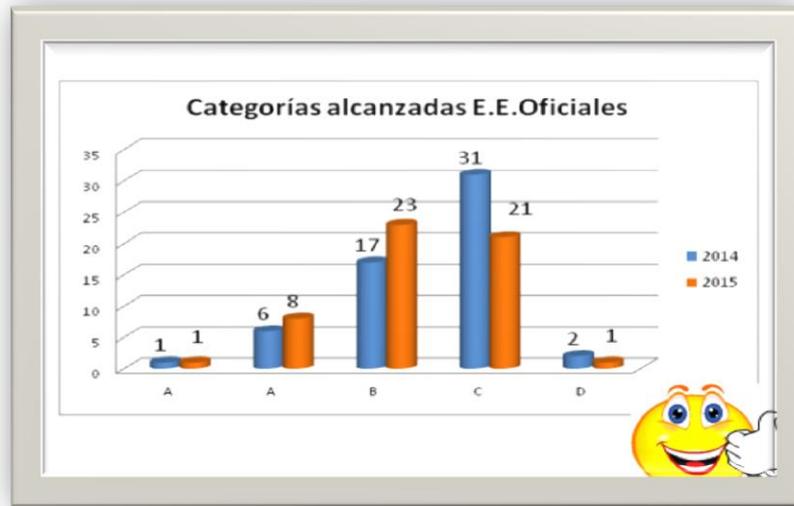


Para el año 2015 el área que mostro mejores resultados en las pruebas Saber 11 fue Ciencias Naturales, sin embargo los promedios son muy similares en todas las áreas, en todas ellas se alcanzó el promedio que exige la prueba (50). En lo concerniente al 2016 no hubo avances ni retrocesos significativos, los promedios también fueron similares y no marcan diferencias, el área de Ciencias Naturales sigue siendo la más exitosa (*los promedio se sacaron sin tener en cuenta las jornadas sabatinas ni nocturnas*).

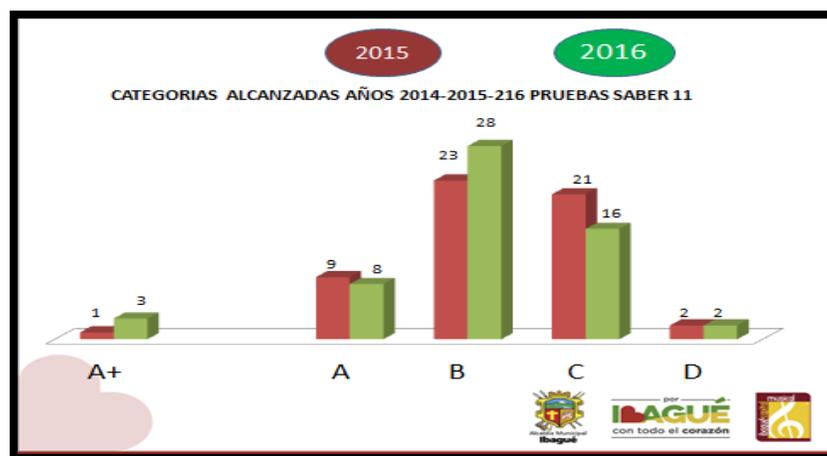


En lo concerniente a los promedios nacionales, el ente territorial no se encuentra por debajo de los promedios de Colombia, son muy similares los datos, en medio de ellos se destaca Matemática y Ciencias Sociales, con diferencias muy cercanas.

3.2 NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORÍAS EN PRUEBAS SABER



Los resultados demuestran un importante mejoramiento en el 2015 con relación al año anterior. La Categoría A y B aumentó el número de establecimientos disminuyendo de esta forma las categorías más bajas C y D.



Los datos del 2016 muestran un avance significativo frente al año anterior, el municipio ubico 3 establecimientos en la categoría más altas, así mismo en

categoría B se aumentó de 23 colegios a 28, disminuyendo de esta forma la categoría C. sin duda es un avance importante para los establecimientos oficiales.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE MEJORARON DE CATEGORIA EN EL 2016			
	2016	2015	AVANCE
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	A+	A	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	A+	A	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC TEC SAGRADA FAMILIA - SEDE 03 VERSALLES	A	B	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC FERNANDO VILLOBOBOS ARANGO	B	C	SUBIO CATEGORIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NELSY GARCÍA OCAMPO	B	C	SUBIO CATEGORIA
INSTITUCION EDUC NUEVA ESPERANZA LA PALMA	B	C	SUBIO CATEGORIA
I.E. SAN JOSÉ	B	C	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC SAN LUIS GONZAGA	B	C	SUBIO CATEGORIA
INST EDUC GERMAN PARDO GARCIA	B	C	SUBIO CATEGORIA

En el año 2016 se presentó el caso de 9 IE. Oficiales que mejoraron la categoría, seis de estas pasaron de nivel C a B, es decir de Medio – Alto. Igualmente se logró ubicar dos establecimientos en la categoría más alta.

A continuación se relaciona las instituciones que tuvieron bajos resultados en cada una de las pruebas 11° del 2016 con el objetivo de identificarlas y ofrecer asistencia técnica en el 2017.

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE LECTURA CRÍTICA

INSTITUCION EDUC TAPIAS	47
INST EDUC SAN BERNARDO	48
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO	49
INST EDUC SAN JUAN DE LA CHINA	49
INST EDUC TEC AGROP MARIANO MEL NDRO	49
INSTITUCION EDUC LAURELES	49

PROMEDIO MAS ALTOS LECTURA CRÍTICA

INST EDUC STA TERESA DE JESUS	62
--------------------------------------	-----------

INST EDUC LICEO NACIONAL	61
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	60

MEJORES PROMEDIOS EN MATEMATICA

INST EDUC STA TERESA DE JESUS	60
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	59
INST EDUC EXALUMNAS DE LA PRESENTACION	59
INST EDUC MUS AMINA MELENDRO DE PULECIO	59

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE MATEMATICA

INSTITUCION EDUC LAURELES	41
INSTITUCION EDUC TAPIAS	44
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO	45
INST EDUC TEC AMBIENTAL COMBEIMA	46
INST EDUC SAN BERNARDO	46

PROMEDIOS MÁS BAJOS EN LA PRUEBA DE INGLES

INSTITUCION EDUC LAURELES	41
INSTITUCION EDUC TAPIAS	44
INST EDUC SAN BERNARDO	46

PROMEDIOS ALTOS EN LA PRUEBA DE INGLES

SANTA TERESA	69
INST EDUC LEONIDAS RUBIO VILLEGAS	61

PROMEDIOS BAJOS EN LA PRUEBA DE SOCIALES Y C.

INST EDUC SAN BERNARDO	45
INSTITUCION EDUC TAPIAS	47
INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO	48

Como se evidencia los bajos desempeños los tienen los establecimientos del sector rural en especial TAPIAS, LAURELES y SAN BERNARDO, los cuales deberán ser tenidos en cuenta para visita técnica de acompañamiento.

RESUMEN EJECUTIVO RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER AÑO

2016



SABER 11:
Con respecto al año 2015, los EE. Oficiales presentaron leves mejoras en las áreas de Lectura Crítica y Ciencias Naturales. Así mismo el municipio no presentó ninguna área por debajo del promedio nacional.

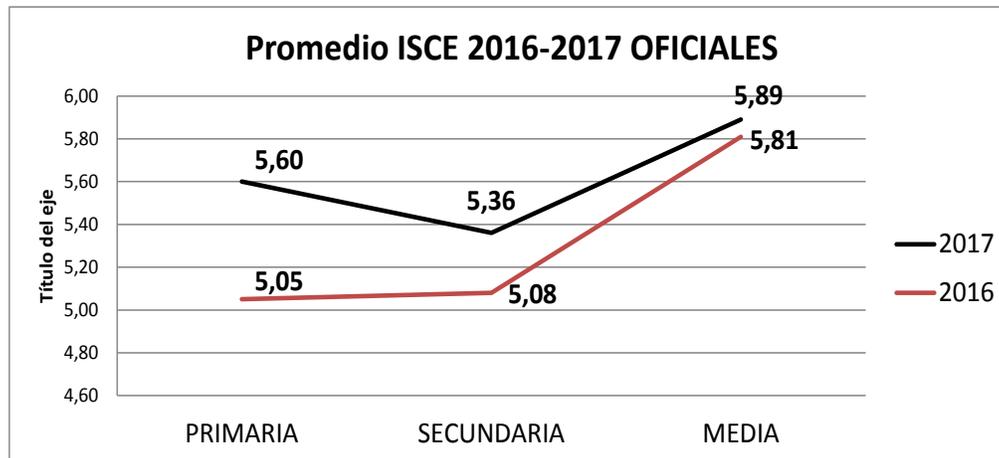
En el 2016 aumentaron los establecimientos en las categorías A+, B y disminuyó la categoría C, en otras palabras aumentó el número de instituciones en categorías altas y disminuyó las que se ubicaban en nivel medio. En esta medida 10 E.E.O lograron mejorar la categoría.

SABER 359:
Para el año 2016 en la prueba de 359 en forma general se presentaron mejoras significativas al lograr disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos. El mayor avance se presentó en grado 5º el cual venía mostrando poco avance, pero al 2016 los niveles insuficientes disminuyeron en las dos áreas evaluadas.

ISCE:
Tanto en Primaria como en Secundaria mejoró en índices técnico en el municipio de Ibagué, se lograron las metas propuestas para el 2017.



3.3. ISCE (Índice sintético de calidad) AÑOS 2016-2017



Los establecimientos oficiales mostraron un desempeño favorable en el 2017, al no bajar el índice en ninguno de los niveles educativos. Los mayores resultados se evidenciaron en educación media al alcanzar en promedio 5.89 sobre 10 en la escala.

Las metas propuestas para el año 2017 fueron alcanzadas por establecimientos oficiales y privados de Ibagué.

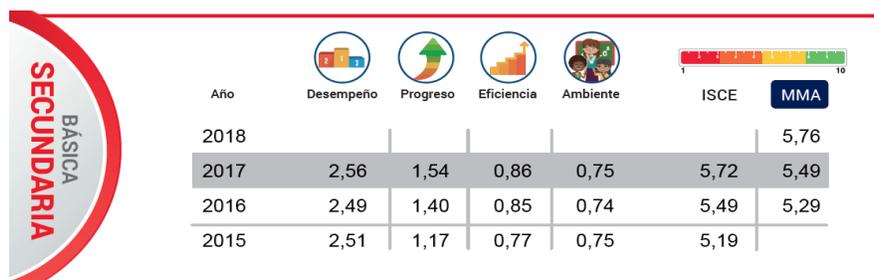
3.3.1 ISCE IBAGUE

PRIMARIA Promedio nacional: 5.65 - Promedio municipio: 6.04

Año						
	Desempeño	Progreso	Eficiencia	Ambiente	ISCE	MMA
2018						6,13
2017	2,63	1,72	0,94	0,75	6,04	5,94
2016	2,57	1,50	0,94	0,74	5,76	5,80
2015	2,60	1,49	0,88	0,75	5,72	

En básica primaria se superó el promedio alcanzado por la nación se obtuvo 6.04 sobre 10 puntos posibles, mientras la nación alcanzo 5.65. El ISCE del 2017 supero igualmente al del año 2016, se mejoró en los componentes de desempeño, progreso y ambiente.

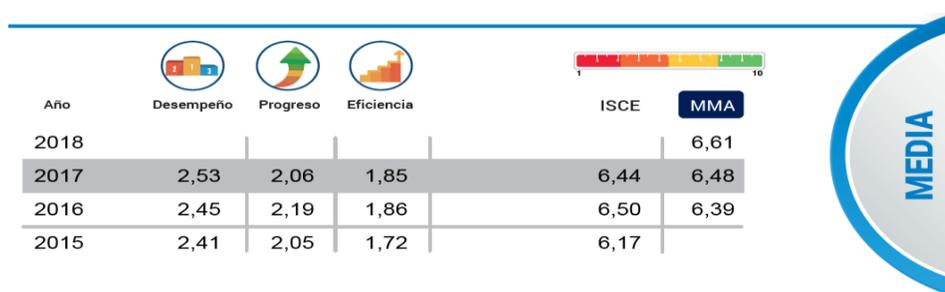
SECUNDARIA Promedio nacional: 5.61 - Promedio municipio: 5.72



En básica secundaria se superó el promedio alcanzado por la nación se obtuvo 5.72 sobre 10 puntos posibles, la nación alcanzo 5.61, aunque la brecha es muy estrecha entre las dos entidades territoriales, Ibagué estuvo por encima del promedio. .

El ISCE del 2017 supero igualmente al del año 2016, se mejoró en los componentes de desempeño, progreso, eficiencia y ambiente.

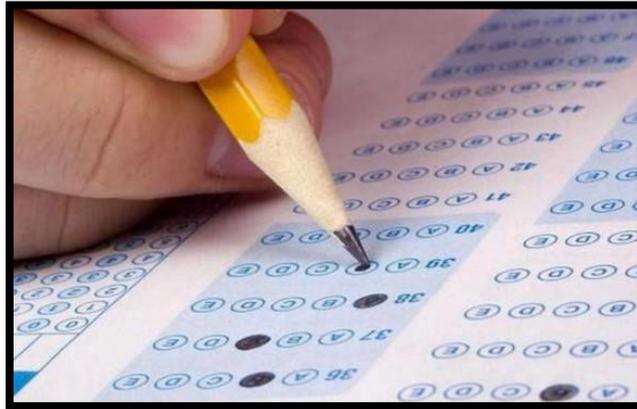
Educación media: Promedio nacional: 6.01 - Promedio municipio: 6.44



En ese nivel educativo no se alcanzó a cumplir la meta de mejorar los niveles en el año 2017 fueron superiores los del 2016. Sin embargo la educación media tuvo un mérito importante al ser el más destacado entre el alcanzado en primaria y secundaria.

El municipio supero el ISCE de la nación, concluyendo así que en los tres niveles educativos Ibagué demostró mejorar sus resultados y superar los promedios alcanzados en por los establecimientos de la nación.

RESULTADOS PRUEBAS SABER AÑO 2017



¿COMO LE FUE AL MUNICIPIO DE IBAGUE EN LAS PRUEBAS DEL 2017?





SABER 3, 5 Y 9 AÑO 2017

4.1 Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño en Lenguaje 3°

Nivel	Año	Nivel Socioeconómico						Zona/Sector		
		Colombia	ETC	NSE1	NSE2	NSE3	NSE4	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	22	26	18	14	33	59	46	17	18
	2017	19	26	21	14	32	59	46	14	17
Satisfactorio	2016	32	36	40	35	40	28	34	39	37
	2017	27	32	24	31	34	28	31	31	32
Mínimo	2016	28	26	28	33	20	10	14	31	30
	2017	36	31	35	40	27	10	19	38	37
Insuficiente	2016	19	12	15	18	7	2	5	13	15
	2017	18	11	21	15	8	3	5	17	14

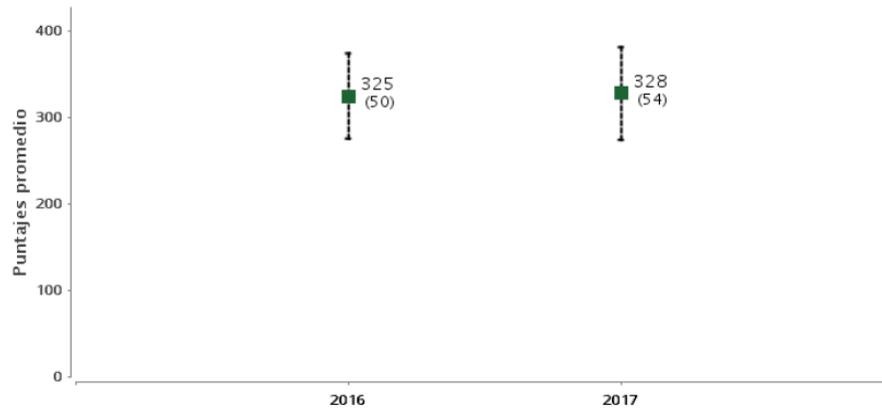
De acuerdo a los datos contenidos en la tabla para el año 2017 en el grado 3° los porcentajes de estudiantes concentrados en el nivel insuficiente no reflejaron cambios significativos entre el año 2016 y 2017 igualmente no hay diferencias entre el orden nacional y el municipio. De acuerdo a las metas planteadas por el ICFES en el nivel más bajo no deben ubicarse más del 10% del estudiantado. En el caso de Ibagué los E.E. oficiales no sobrepasa del 11% en el grado 3°.

En el caso de los establecimientos urbanos oficiales se observa que se mantuvieron los porcentajes de alumnos en el nivel insuficiente, no hubo avances ni desmejoras en este desempeño. En el nivel *mínimo* color naranja si hubo una leve desmejora al pasar del 30% al 37% el porcentaje de estudiantes ubicados en este nivel. En cuanto a los E.E. Rurales en el nivel insuficiente se incrementó de manera leve el número de estudiantes para el año 2017.

El comportamiento presentado en los EE. Privados no mostró cambios significativos en ningún nivel, estos establecimientos conservan un número muy pequeño de alumnos ubicados en insuficiente y mínimo en grado 3 área de lenguaje.

En conclusión en grado 3° el promedio total obtenido en el año 2017 supera de manera muy leve lo alcanzado en el año anterior, esta pasó del 325 a 328 el promedio en Lenguaje en los EE de Ibagué.

4. Desviación estándar del puntaje promedio en lenguaje, tercer grado



De acuerdo a los promedios alcanzados el 32% del estudiantado de los establecimientos oficiales del municipio en grado 3° alcanzaron las siguientes competencias en el área de Lenguaje:

<p>Satisfactorio Puntaje en la prueba de 308-366</p>	<p>Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel, ante textos cortos, de estructura sencilla, puede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la estructura e intención comunicativa de los textos mediante la recuperación de información explícita e implícita. • Identificar elementos de concordancia y cohesión textual para detectar la coherencia entre dos proposiciones. • Incorporar, en el proceso de producción textual, elementos sintácticos (signos de puntuación, paréntesis, comillas, guiones, etc.) para la construcción de textos coherentes. • Elaborar un plan textual a partir de la selección pertinente de las fuentes de información y la organización de las ideas.
---	--

4.2. ¿Cómo fue el desempeño en MATEMATICA grado 3°

De acuerdo a los datos contenidos en la tabla para el año 2017 en el grado 3° en el área de Matemática los porcentajes de estudiantes concentrados en el nivel insuficiente no reflejaron cambios entre el año 2016 y 2017 igualmente hubo diferencias entre el orden nacional y el municipio.

Nivel	Año	Colombia	ETC	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	30	35	56	33	25
	2017	23	31	51	23	21
Satisfactorio	2016	26	29	26	26	30
	2017	25	29	27	26	30
Mínimo	2016	27	26	13	27	32
	2017	34	30	17	36	36
Insuficiente	2016	18	11	5	13	13
	2017	19	11	5	15	14

Tanto en Lenguaje como en Matemáticas el porcentaje de alumnos ubicados en insuficiente no sobrepasó el 11% en el grado 3°.

En el caso de los establecimientos urbanos oficiales se observa que se mantuvieron los porcentajes de alumnos en el nivel insuficiente, no hubo avances ni desmejoras en este desempeño. En el nivel *mínimo* color naranja si hubo una leve desmejora al pasar del 32% al 36% el porcentaje de estudiantes ubicados en este nivel. En cuanto a los E.E. Rurales en el nivel insuficiente se incrementó de manera muy leve el número de estudiantes para el año 2017.

El comportamiento presentado en los EE. Privados mostró un comportamiento similar al área de lenguaje, estos establecimientos conservan un número muy pequeño de alumnos ubicados en insuficiente en matemática y por el contrario ubicó el 50% de estos en el nivel más alto (avanzado).

En conclusión no hubo cambios significativos en el área de matemática grado 3° se conservaron los promedios entre el año 2016 y 2017.

4.2. ¿Cómo fueron los desempeños en grado 5°

Nivel	Año	Colombia	ETC	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	16	21	40	8	16
	2017	14	20	34	7	15
Satisfactorio	2016	30	34	35	28	34
	2017	29	33	35	26	33
Mínimo	2016	39	36	22	48	39
	2017	44	39	26	52	42
Insuficiente	2016	15	9	3	16	10
	2017	13	9	5	15	10

En el área de lenguaje grado 5° los porcentajes de estudiantes concentrados en el nivel insuficiente al igual que en grado 3° no reflejaron cambios entre el año 2016 y 2017 ni tampoco mostro diferencias entre el orden nacional y el municipio. La

ETC estuvo levemente por debajo del país al ubicar el 9% del estudiantado frente al 13% que mostró Colombia.

En los establecimientos urbanos oficiales en grado 5°, se observa que mantuvieron los mismos porcentajes de alumnos en el nivel insuficiente, no hubo avances ni desmejoras en este desempeño, el 10% es un promedio bajo y positivo para el área de lenguaje.

En el nivel *mínimo* color naranja el área de lenguaje si presentó una leve desmejora al pasar del 39% al 42% el porcentaje de estudiantes ubicados en este nivel, tres puntos porcentuales los cuales no son significativos. En cuanto a los E.E. Rurales se presentó una situación similar en el nivel insuficiente.

Año	Puntaje Promedio	Margen de estimación
2016	328	±0,9
2017	327	±0,2

En conclusión el área de lenguaje grado 5° presento en los años 2016-2017 promedios similares.



4.3. ¿Cómo fue el desempeño de los EE. Oficiales en matemática grado 5° ?

Nivel	Año	Colombia	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	14	31	6	13
	2017	12	28	8	12
Satisfactorio	2016	21	28	22	25
	2017	16	24	16	20
Mínimo	2016	29	26	34	35
	2017	29	28	30	33
Insuficiente	2016	36	16	37	28
	2017	43	21	47	35

A diferencia del área de lenguaje, en matemática grado 5° el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel más bajo duplica el número, mientras en lenguaje solo el 10% del estudiantado de establecimientos oficiales no superan las pruebas, en matemáticas es del 35%.

Sin embargo habría de analizarse las estadísticas presentadas a nivel nacional donde el porcentaje es más alto aun. Esto significa que hay un problema a nivel

nacional en grado 5° en el área de matemática, se deben implementar acciones que minimicen las causas que llevaron al aumento del año 2016 al 2017, tanto en la nación como en el municipio. En el caso de los colegios rurales en Ibagué se pasó del 37% al 47% de alumnos que no superaron las pruebas de menor complejidad. El nivel satisfactorio se detecta una leve disminución al 2017 en establecimientos urbanos oficiales.

El comportamiento presentado en los EE. Privados muestra un panorama similar, el área de matemática mostro un porcentaje mayor de estudiantes al 2017, se pasó del 16% al 21%. Afectando de esta forma el porcentaje en avanzados en el área.

Año	Puntaje Promedio	Margen de estimación	Intervalo de confianza
2016	319	±0,9	(318,1 - 319,9)
2017	315	±0,2	(314,8 - 315,2)

En conclusión en grado 5° el promedio total obtenido en el año 2017 en el área de matemática no presenta una desmejora significativa, sin embargo el promedio del área bajo en 4 puntos porcentuales.

A continuación se relacionan los establecimientos que requieren acompañamiento por concentrar el mayor número de estudiantes en el nivel mas bajo.

INSTITUCIÓN	INSUFICIENTE	MINIMO	ATISFACTORI	AVANZADO
INST EDUC SANTIAGO VILLA ESCOBAR	56	35	6	4
INST EDUC TEC CIAL CELMIRA HUERTAS	59	27	9	5
INST. EDUC MODELIA	53	33	13	2
INST EDUC SAN BERNARDO	56	28	14	3
INST EDUC ANTONIO NARIÑO	58	26	12	4
INSTITUCION EDUC TAPIAS	64	16	16	5

4.4. ¿Cómo le fue a Ibagué en grado 9° ?



En el área de Lenguaje, el número de estudiantes ubicados en Insuficiente tanto del orden nacional como municipal, ubicaron porcentajes relativamente bajos. En el caso de establecimientos oficiales solo el 7% de la población estudiantil que presento la prueba de 9° no supero las preguntas de menor complejidad.

Nivel	Año	Colombia	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	5	14	1	6
	2017	7	16	2	7
Satisfactorio	2016	40	58	34	46
	2017	41	56	31	47
Mínimo	2016	39	22	50	39
	2017	41	24	55	39
Insuficiente	2016	15	6	16	10
	2017	11	4	12	7

. La mayor parte de estudiantes se ubicaron entre mínimo-satisfactorio y si se compara con el orden nacional, son muy similares los porcentajes. Igualmente no hubo diferencias entre el año 2016 y 2017 en ninguno de los cuatro niveles. El caso presentado por los EE. Privados, se evidenció que es el único sector que logra ubicar más del 10% de estudiantes en Avanzado y solo el 4% en insuficiente, lo cual indica que el área de Lenguaje es bastante fortalecida en los EE. Privados.

En conclusión en grado 9° el promedio total obtenido en el año 2017 supera lo alcanzado en el año anterior, esta pasó del 321 a 328, el promedio en Lenguaje en los EE de Ibagué.

Año	Puntaje Promedio	Margen de estimación
2016	321	±1
2017	328	±0,3



4.5. ¿Cómo estamos en matemática grado 9° ?

Nivel	Año	Colombia	Privado	Oficial Rural	Oficial Urbano
Avanzado	2016	6	15	2	5
	2017	6	13	1	5
Satisfactorio	2016	24	38	15	28
	2017	20	35	13	22
Mínimo	2016	50	40	53	51
	2017	53	42	61	56
Insuficiente	2016	20	8	29	16
	2017	22	10	25	18

De acuerdo a los datos contenidos en la tabla para el año 2017 en el área de matemática los establecimientos oficiales presentaron promedios un poco más favorable en comparación a la nación. Tanto en los años 2016 como 2017 el número de estudiantes que se ubicaron en insuficiente fue levemente menor.

Igualmente para los EE. Oficiales los porcentajes de estudiantes concentrados en el nivel insuficiente no reflejaron cambios significativos entre el año 2016 y 2017.

En el nivel *Mínimo* es importante precisar que una gran cantidad del estudiantado de la nación y del municipio alcanzaron las mínimas competencias en el área de matemática; más del 50% de los alumnos no alcanzaron los niveles altos de desempeño.

En cuanto a los E.E. Rurales en el nivel insuficiente se presentó un decremento en el porcentaje de alumnos en insuficiente al año 2017. Sin embargo es preocupante que más del 80% del estudiantado se ubicó en los niveles de desempeño más bajos. Pero el panorama nacional presentó igualmente un promedio muy alto, el 75% del estudiantado se ubicó en los niveles más bajos en el área de matemática.

A continuación se relacionan los establecimientos que requieren acompañamiento por concentrar el mayor número de estudiantes en el nivel más bajo.

INSTITUCIÓN	INSUFICIENTE	MINIMO	ATISFACTORI	AVANZADO
INST EDUC TEC DARIO ECHANDIA	46	41	13	0
INST EDUC CIUDAD ARKALA	28	66	6	0
INST EDUC ANTONIO REYES UMAÑA	40	47	11	2
INST EDUC JOSE CELESTINO MUTIS	38	52	9	1
INST. EDUC MODELIA	27	68	5	0
INST EDUC TEC AGROP MARIANO MEL NDRO	39	59	2	0
INSTITUCION EDUC LAURELES	67	17	17	0

Para concluir los resultados en primaria y básica secundaria se trae a colación los establecimientos educativos que presentaron el nivel de insuficiencia más alto para ser acompañados en asistencias técnicas por parte de la SEM.

4.6. ¿Cuáles establecimientos oficiales requieren visita según los resultados del programa "Todos Aprender" ?

Los establecimientos oficiales acompañados por el programa TODOS APRENDER del Ministerio de Educación en la modalidad Pioneros presentaron los siguientes resultados en las pruebas saber de 3° y 5°:

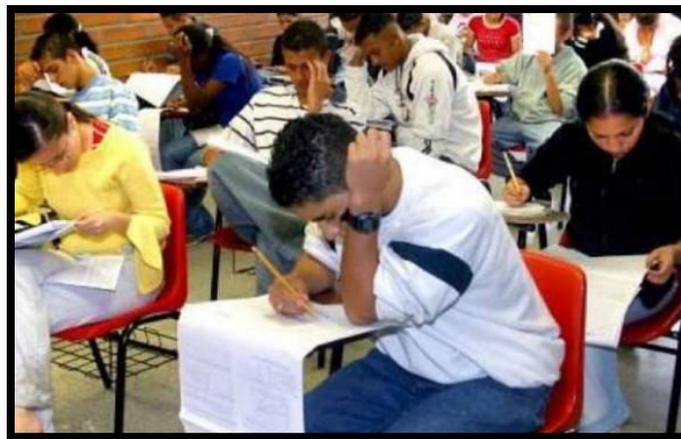


Los índices de insuficiencia más altos se concentraron en los EE Ismael Santofimio, Carlos Lleras Restrepo, Modelia y Jorge Eliecer Gaitán. Los anteriores requieren acompañamiento y asistencia técnica por tener el mayor número de estudiantes en desempeños bajos.



Bajo la modalidad del programa Todos Aprender 2.0 los establecimientos que presentaron mayores índices de insuficiencia fueron: San José, Luis Carlos Galan, Jose Joaquin Florez y Mariano Melendro.

5. RESULTADOS PRUEBAS SABER 11°



Los resultados que han obtenido nuestros estudiantes en las pruebas saber 11° han acreditado un gran número de alumnos seleccionados para obtener becas estudiantiles. Bajo la figura del programa “Ser Pilo Paga” el Gobierno Nacional facilita el acceso a instituciones universitarias de calidad a los estudiantes de menos recursos con excelentes resultados en las pruebas Saber. El proyecto es visionario y plantea grandes retos en aras de darle continuidad y lograr que los estudiantes finalicen sus estudios y puedan ubicarse de forma exitosa en el mundo laboral.



¿Sabes en qué consiste Ser Pilo Paga?

Fomenta el acceso a la educación superior de los jóvenes más pilos del país, con menos recursos pero con capacidades académicas excepcionales.

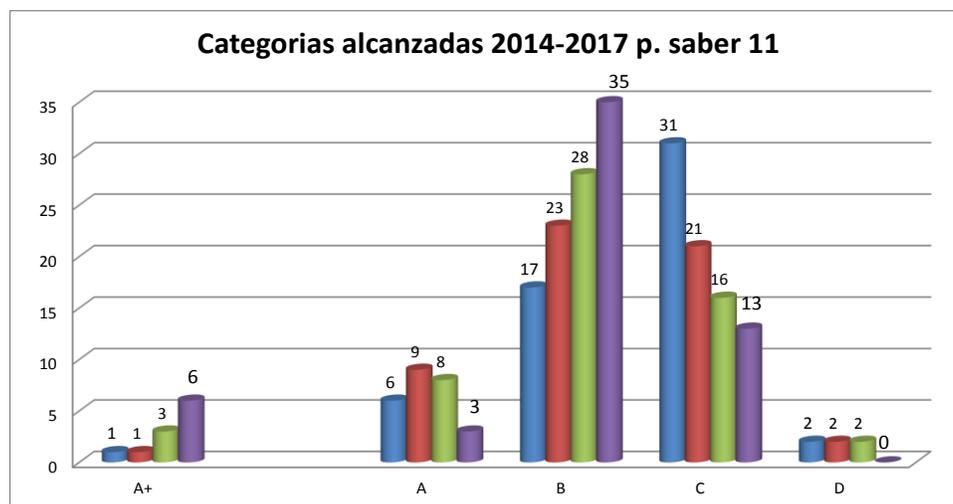
A través del crédito condonable “Ser Pilo Paga” podrás **estudiar la carrera de tu preferencia** en la universidad de alta calidad que desees, el único requisito para **condonar es...**

GRADUARSE

Ser Pilo PAGA

En el año 2016 el requisito para acceder a dichas becas fue obtener resultados superiores a 318 puntos en pruebas saber 11°. Para este año los establecimientos oficiales lograron 141 cupos. En el año 2017 las condiciones fueron más exigentes los estudiantes debían lograr promedios muchos más altos y de manera adicional un puntaje del sisben en un rango determinado. Para la vigencia del 2017 el cupo de becas obtenidas fueron 101.

5.1 Categorías alcanzadas por los establecimientos educativos según pruebas saber 11 años 2014-2017



A+: muy superior
 A: superior
 B: Alto
 C: Medio
 D: bajo

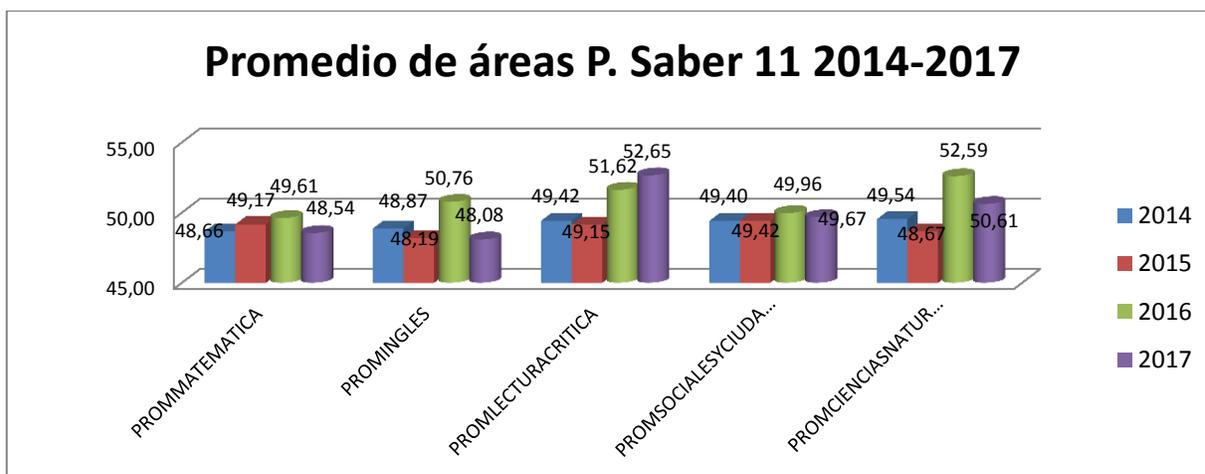
De acuerdo a las categorías alcanzadas por los EE. Oficiales, en el cuadro de referencia se identifica que en la categoría A+ el año 2017 obtuvo el mayor número de instituciones pasado de 1 a 6 colegios en el nivel más alto. Se nota un avance significativo del año 2014 al 2017.

En la categoría B (alto) se concentran el mayor número de colegios oficiales pasando de 17 a 35 al año 2017. De forma paralela disminuye los ubicados en categoría C (media) la cual concentraba 31 establecimientos en el 2014 y en la actualidad solo se registran 13 de ellos.

Otro dato importante es que al 2017 se logró desaparecer el número de colegios en la categoría más baja en este nivel habían dos establecimientos rurales.

	año destacado A+	año destacado A	año destacado B	año destacado C	año destacado D	Categoría donde más se concentran los E.E.O	Categoría donde menos se concentran los E.E.O	Categoría que más disminuyó en 4 años
2014						categ. B	categ. D	categ. C
2015		X						
2016								
2017	X		X	X	X			

5.1 promedios alcanzados por los establecimientos educativos oficiales pruebas saber 11 años 2014-2017



AÑO	Promedio mas bajo (año)	Promedio mas alto (año)	área destacada en el año 2014	área destacada en el año 2015	área destacada en el año 2016	área destacada en el año 2017	menos destacadas en los últimos 4 años	Áreas mas destacadas en los últimos 4 años
Matemática	2017	2016					X	
Inglés	2017	2016					X	
Lec. Crítica	2015	2017				X		
Cien. Sociales	2014	2016		X				
Cien. Naturales	2015	2016	X		X			X

OBSERVACIÓN: Los resultados de las pruebas saber 11 en establecimientos oficiales mostraron que los mejores promedios se presentaron en el año 2016. El área más destacada en los últimos 4 años fue Ciencias Naturales y las más bajas fueron Matemática e Inglés.

Nota: Los promedios se sacaron incluyendo jornadas sabatinas y nocturnos.

5.2 Promedios alcanzados por la entidad territorial pruebas saber 11 años 2017

La ET presentó para el año 2017 mejores resultados que los obtenidos por Colombia, el promedio global Ibagué mostró 274 en todas las áreas evaluadas, mientras que la nación alcanzó 262 en promedio.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	262 ●	47 ●
ET	274	44
Oficiales urbanos ET	269 ●	41 ●
Oficiales rurales ET	243 ▲	35 ▲
Privados ET	292 ●	48 ▼
GC 1 ET	236 ▲	38 ▲
GC 2 ET	257 ●	39 ▲
GC 3 ET	279 ●	42 ●
GC 4 ET	317 ▼	42 ●

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 2.1?

- **Promedio del puntaje global:** Representa el desempeño medio de los estudiantes en el examen Saber 11. El promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2014-2) se fijó en 250 puntos.
- **Desviación estándar:** Es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejados del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.

PROMEDIOS DE I.E. OFICIALES URBANOS	2017	2016
LECTURA CRITICA	56	54
MATEMATICA	53	53
CIENCIAS SOCIALES	53	53
CIENCIAS NATURALES	54	55
INGLES	52	54

Los establecimientos urbanos oficiales presentaron los siguientes promedios en las cinco áreas:

De acuerdo a la tabla las áreas no presentaron cambios significativos entre el 2017 y 2016 no hubo mejoras ni desmejoras en los promedios, tan solo se evidencia de manera leve que el área de Lenguaje mejoro en dos puntos porcentuales con respecto al 2016. A diferencia del área de Ingles que bajos dos puntos porcentuales.

5.3 Cómo le fue a Ibagué en el área de Matemática año 2017?

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	9% ▼	38% ▼	48% ▲	5% ▲
ET	5%	32%	57%	6%
Oficiales urbanos ET	6% ▼	34% ▼	57% ●	4% ▲
Oficiales rurales ET	12% ▼	52% ▼	35% ▲	0% ▲
Privados ET	3% ▲	23% ▲	60% ▼	14% ▼
GC 1 ET	19% ▼	42% ▼	39% ▲	0% ▲
GC 2 ET	8% ▼	42% ▼	50% ▲	1% ▲
GC 3 ET	4% ▲	29% ▲	61% ▼	6% ●
GC 4 ET	1% ▲	12% ▲	63% ▼	24% ▼

Nivel de desempeño	Rango del puntaje	Descripción
1	(0 - 35)	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente puede leer información puntual (un dato) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales. Pero puede tener dificultades al comparar distintos conjuntos de datos, involucrar diferentes variables o analizar situaciones alejadas de su vida diaria.
2	(36 - 50)	El estudiante que se ubica en este nivel es capaz de hacer comparaciones y establecer relaciones entre los datos presentados e identificar y extraer información local y global de manera directa. En contextos familiares o personales que involucran gráficas con escala explícita, cuadrícula o por lo menos líneas horizontales u otros formatos con poca información. Para clasificar en este nivel, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Compara datos de dos variables presentadas en una misma gráfica sin necesidad de hacer operaciones aritméticas. • Identifica valores o puntos representativos en diferentes tipos de registro a partir del significado que tienen en la situación. • Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles), cuando los casos posibles son los mismos en ambos eventos, en contextos similares a los presentados en el aula. • Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando esta se puede explicar verbalizando la lectura directa que se hace de la información. • Cambia gráficas de barras a tablas de doble entrada. • Reconoce e interpreta según el contexto el significado de promedio simple, moda, mayor, menor, máximo y mínimo.

La entidad territorial (ET) presentó un promedio más bajo de estudiantes en el nivel más bajo (1) con respecto a lo presentado a nivel nacional, en el área de matemática solo el 5% de nuestros alumnos se ubicaron en 1. En el caso de establecimientos oficiales solo alcanza al 6%. El porcentaje más alto se evidenció en los colegios rurales y los de estratificación GC 1.

El mayor número de estudiantes ubicados en el nivel 3 se presentó en establecimientos privados y de estratificación GC 3 y 4 (niveles socioeconómicos más altos), los establecimientos rurales no alcanzaron ningún estudiante en el nivel 4 seguido de establecimientos de estratificación GC 1.

Los establecimientos urbanos oficiales presentaron porcentajes más altos de estudiantes en el nivel 3, a comparación de los alcanzados a nivel nacional.

5.4 Cómo le fue a Ibagué en el área de Lenguaje año 2017?

Nivel de agregación	1	2	3	4
Colombia	2% ▼	33% ▼	52% ▲	13% ▲
ET	1%	24%	60%	15%
Oficiales urbanos ET	1% ●	25% ▼	62% ▼	12% ▲
Oficiales rurales ET	2% ▼	45% ▼	49% ▲	4% ▲
Privados ET	1% ●	15% ▲	58% ▲	26% ▼
GC 1 ET	0% ▲	56% ▼	39% ▲	6% ▲
GC 2 ET	2% ▼	33% ▼	57% ▲	8% ▲
GC 3 ET	1% ●	19% ▲	64% ▼	16% ▼
GC 4 ET	0% ▲	5% ▲	55% ▲	40% ▼

Para el caso de Lenguaje la entidad territorial (ET) presentó mejores resultados que la nación, si se comparan los resultados de los niveles 1, 2, 3 y 4 el porcentaje de estudiantes son mejores en los niveles 1 y 2 y más cantidad de estudiantes en los niveles 3 y 4.

El área de Lenguaje a nivel general presentó muy bajos porcentajes de estudiantes ubicados en el nivel 1.

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Este nivel indica que un estudiante (...)
4	Está preparado para deducir y combinar procedimientos para realizar las tareas solicitadas.
3	Analiza procedimientos para desarrollar de la mejor manera la tarea solicitada.
2	Está en capacidad de diferenciar los procedimientos posibles para realizar las tareas requeridas.
1	Se limita a identificar las tareas demandadas.

5.5 EE que requieren acompañamiento y/o asistencia técnica por obtener los promedios más bajos de Ibagué

SEDE 1 ISMAEL SANTOFIMIO TRUJILLO
SEDE 1 MARIANO MELENDRO
SEDE 1 JOSE CELESTINO MUTIS
SEDE 1 SAN FRANCISCO
SEDE 1 DARIO ECHANDIA
SEDE 1 CIUDAD DE IBAGUE
SEDE 9 CHARCO RICO ALTO
SEDE 1 SAN JUAN DE LA CHINA
SEDE 1 TAPIAS
SEDE 1 ANTONIO NARIÑO